

Ηλ. Βιβλίο, Νο 38

Λάρκος Λάρκου

Είκοσι Posts στην Επικαιρότητα



Ιούλιος, 2025

Εισαγωγικά

Ηλεκτρονικο βιβλίο- επιλογή από 20 posts γύρω από την τρέχουσα επικαιρότητα, 500 λέξεις έκαστο, κυρίως 2025, με πτυχές από το 2024. Διατηρώ τις ημερομηνίες δημοσίευσής τους στη σελίδα μου στο facebook. Στο επίκεντρο, ζητήματα γύρω από το κράτος δικαίου, της διαφάνειας, της ισονομίας.

Λάρκος Λάρκου

Περιεχόμενα

1. Ρεσιτάλ για δύο, 9/7/25
2. Ο «μέντωρ» των συνεδρίων, 2/7/25
3. Το τίμημα της δοκιμασίας, 1/7/25
4. Πιάνει ποντίκια; 11/6/25
5. Ο πιλότος της ασυδοσίας, 18/5/25
6. Κατρακύλα με αιτία, 4/5/25
7. Η Δευτέρα της «αμέλειας», 28/5/25
8. Οι περιπέτειες ενός Φορέα, 14/4/25
9. Η εκδίκηση του δαίμονα, 8/4/25
10. Φουκού σε πέντε μαθήματα, 26/3/25
11. Ο «συκοφάντης» (της Κύπρου) , 23/3/25
12. «Φωνή» Λίνκολν στο δικολάβο, 9/3/25
13. 209 στο δρόμο για το 28, 5/3/25
14. «Φιλοδώρημα»; Για να δούμε... 27/2/25
15. Ταυτότητες και πυλώνες, 23/2/25
16. «Πλήγμα» ή «κοροϊδία»; 4/2/25
17. Γράμματα με «αργίες», 30/1/25
18. Αιρετικά και ορθόδοξα, 25/1/25

19. «Ανάρμοστες» γνωματεύσεις , 21/11/24

20. Κουτόφραγκοι, εδώ Κύπρος! 20/11/24

1. Ρεσιτάλ για δύο, 9/7/25

Η οργή δεν έχει «χρώμα ΕΔΑΔ», είναι και αυτό και τα άλλα, είναι σειρά από αποφάσεις! Είναι η κοινωνία που πλέον διερωτάται: υπόθεση Θανάσης Νικολάου, μαύρο βαν, ελλειμματική μνήμη ΒΓΕ, κάθε τόσο και πιο πίσω η απόφαση της ΑκΔ για Αναστασιάδη-Κράτος Μαφία, χρυσά διαβατήρια χωρίς να ανακριθεί ο κύριος παίκτης, εξόντωση Οδ.

Μιχαηλίδη, τιμωρία Ν. Βαρσιώτου, αδιαφορία για τη μεταρρύθμιση της εισαγγελίας. Η κοινή γνώμη διερωτάται, οι άλλοι όμως δεν έχουν κανένα ενδιασμό για οτιδήποτε. Άμεμπτοι.

- Η ουσία: αυτή ήταν/είναι η διακυβέρνηση Αναστασιάδη, η ποιότητα του πολιτικού προσωπικού που ο ίδιος ο ΝΑ επέλεξε να ασκήσει εξουσία. Τα κριτήρια για τις θέσεις διορισμού στην ΓΕ δεν ήταν η κατάρτιση, η ανεξαρτησία γνώμης, η δυνατότητα να αντιστέκονται στις πιέσεις, το παραχθέν έργο πριν την επιλογή στη δημόσια σφαίρα. Τα κριτήρια Αναστασιάδη ήταν άλλα: αφοσίωση σε ότι θεωρούσε «άριστο» για τους δικούς του προσωπικούς

στόχους. Επέλεγε άτομα για να υπηρετήσουν, όχι για να αναβαθμίσουν. Για παράδειγμα, ο ΓΕις δηλώνει ότι «δεν έκρυψα ότι με τον Αναστασιάδη είμαστε φίλοι 40 χρόνια». Αλλά, αυτός και μόνο ήταν ικανός λόγος για να μην αποδεχθεί το διορισμό!

Σ. Αγγελίδης: «Ζούμε σε εποχές που ο τίτλος και οι ατάκες είναι τέχνη και επιστήμη για να επιτύχουν κάποιοι άλλους σκοπούς εκτός από την έγνοια για προστασία των θυμάτων».

Γ. Σαββίδης: «Το να πλήττεται ο θεσμός είναι ένα αποτέλεσμα μιας κατάστασης η οποία δυστυχώς φαίνεται ότι είναι οργανωμένη. Δεν είμαστε εδώ για να είμαστε δημοφιλείς. Όσο είμαι εδώ εγώ και ο κ. Αγγελίδης δεν πρόκειται να δουλέψουμε με γνώμονα τη δημοφιλία».

- Η μετάθεση της συζήτησης στο επίπεδο της δημοφιλίας, ή μη, μιας απόφασης, είναι μια ανεπιτυχής απόπειρα να αλλάξει η βάση της δημόσιας κριτικής. Κανένας δεν είπε «πρώτα γκάλοπ και ύστερα απόφαση», αντίθετα, η κοινή γνώμη ζητά δίκαιη, ταχεία, απονομή της δικαιοσύνης. Η κοινή γνώμη δεν δικάζει, όμως η κοινή γνώμη δικαιούται να έχει γνώμη, κρίση, άποψη την οποία σχηματίζει με βάση πραγματικά δεδομένα. Ποιος είχε λ.χ. την ευθύνη να σηκώσει το «Πόρισμα της Επιτροπής Νικολάτου» για τις πολιτογραφήσεις και να το πάει στα επόμενα ερευνητικά βήματα; Γιατί η ευρωπαϊκή γενική εισαγγελία πήρε το απάνω χέρι στο σκάνδαλο του Βασιλικού; Ποιος είναι ο

λόγος που η ΕΓΕ παρέκαμψε την εισαγγελία στη Λευκωσία; Ένας εισαγγελέας με «ελλειμματική μνήμη», πώς μπορεί να ασκήσει με πληρότητα τις θεσμικές του ευθύνες;

- Ο Σ. Αγγελίδης δήλωσε χθες ότι «αν ημουν πολιτικό πρόσωπο η ανάληψη ευθύνης θα σήμαινε παραίτηση, αλλά δεν είμαι πολιτικός». Αλλά στο υπουργείο άμυνας πώς διορίστηκε; Ως περαστικός; Η αντίληψη αυτή (να λέμε ότι νάναι) δείχνει ότι η εποχή που μπορείς να περιπαίζεις έτσι την κοινή γνώμη, έχει περάσει. Τα ΜΚΔ είναι πλέον στρατηγικός εταίρος στην αδιαμεσολάβητη ενημέρωση, με την αφαίρεση των μεσαζόντων (ιδιοκτητών των Μέσων) και έτσι στη μείωση της εξάρτησης της πληροφορίας από ιδιοτελείς παράγοντές της.

- Οι δυο εισαγγελείς εξέθεσαν χθες απόψεις ιδιαίτερα επιθετικές, εριστικές, ατεκμηρίωτες. Όταν ο ΓΕις δηλώνει ότι «η κατάσταση δυστυχώς φαίνεται ότι είναι οργανωμένη», οφείλει να μάς πει «ποιος» και «πώς». Η αντίληψη ότι «πετώ μίαν θεωρία συνωμοσίας και καθάρισα» δεν περνά, πλέον. Η κοινή γνώμη έχει απαιτήσεις και τις εκφράζει στο ακέραιο.

Η διαφάνεια, η λογοδοσία μάς αφορούν!

2. Ο «μέντωρ» των συνεδρίων, 2/7/25

Ένας ηγέτης καθώς ολοκληρώνει τον κύκλο του, έχει σχεδιάσει ήδη το «πώς» και με «ποιους» η συνέχεια. Μπροστά του έχει δύο επιλογές. Αν είναι χαρισματικός ηγέτης αφήνει πίσω του πολλούς και όμοιους ανταγωνιστές του, άρα έναν χώρο με δυνατότητες για ακόμα μεγαλύτερη επιρροή. Αν είναι δημαγωγός, αφήσει πίσω του «καμένη γη», για να μπορεί να παρεμβαίνει από το παρασκήνιο, να «ρυθμίζει» τα εντός, διατηρώντας δίκτυα και επιρροές με άξονα την προσωπική του ατζέντα.

- Ο τέως πρόεδρος του ΔΗΣΥ Ν. Αναστασιάδης «άφησε έντονες αιχμές στην παρουσία της ηγεσίας του ΔΗΣΥ. Νιώθω την ανάγκη να παρέμβω», ενώ έκανε λόγο για «παρέκκλιση από την ορθή πορεία» και για φαινόμενα «λαϊκισμού, μηδενισμού και υπόσκαψης» που, δεν μπορούν να εξασφαλίσουν την επιβίωση της παράταξης. Η τοποθέτησή του έγινε στο πλαίσιο εκδήλωσης παρουσίασης του έργου του ευρωβουλευτή Λ. Φουρλά, στην οποία παρευρέθηκε πλήθος κομματικών στελεχών, υποστηρικτών και πολιτών» (πηγή: «Πολίτης», 1/7).

- Η τοποθέτηση ΝΑ έχει δύο σκέλη, το 1ον εσωτερικό, κομματικό, και το 2ον, το ευρύτερα πολιτικό, με υλικό για όλη την Κύπρο. Για το 2ο σκέλος, η τοποθέτηση ΝΑ έχει γενικότερη αξία για την κοινή γνώμη:

ΝΑ: «Δεν φτιάξαμε το κόμμα για τις φιλοδοξίες μας. Ο Δημοκρατικός Συναγερμός περνάει κρίσιμες ώρες, τα μέλη και τα στελέχη του να αναλογιστούν τις ιδρυτικές αρχές και αξίες πάνω στις οποίες χτίστηκε η παράταξη».

- Είναι πραγματικά εκπληκτικό πως μιλά για «αρχές και αξίες» αυτός για τον οποίο ο αρχιεπίσκοπος Χρυσόστομος ανέφερε ότι «σε συζητήσεις που είχαμε μού έλεγε πως έβλεπε τη λύση δύο κρατών και εγώ διαφώνησα έντονα μαζί του», (Πηγή: «Πολίτης» 18/12/20)

ΝΑ: «Αυτό το κόμμα δεν δημιουργήθηκε για να ικανοποιήσει του όποιου από εμάς τις φιλοδοξίες, αλλά για να υπηρετήσει την ευημερία της χώρας και τη δημιουργία συνθηκών βιώσιμης λύσης».

- Η κόρη του δημιουργού, Καίτη Κληρίδη, έχει άλλην άποψη. Δήλωσε πως «νιώθω πολύ έντονα κατά του Αναστασιάδη, διότι θεωρώ ότι όφειλε να συνεχίσει την πορεία Κληρίδη. Έδειχνε ότι εκεί πήγαινε, αλλά πρόδωσε όλες τις αρχές του Κληρίδη. Και για το Κυπριακό αλλά και τη φιλοσοφία του Κληρίδη, ότι μπαίνεις στην πολιτική για να προσφέρεις και όχι για να πλουτίσεις». (Πηγή: podcast, Χρ. Χριστοφή, Legal Matters, Reporter, 6/4/23)

- Είναι εκπληκτικό πως μιλά για «αρχές και αξίες» αυτός στην προεδρία του οποίου, σύμφωνα με την υπό τον Μ. Νικολάτο Ερευνητική Επιτροπή για τις πολιτογραφήσεις, «δόθηκαν συνολικά 6.324 διαβατήρια» (διαδικτυακός «Διάλογος, 25/11/20). Επίσης, σύμφωνα με την ίδια Έκθεση

«από τους 6.779 αλλοδαπούς επενδυτές προκύπτει πως οι 3609 πολιτογραφήσεις ήταν εκτός πλαισίου και αφορούσε οικογένειες επενδυτών ή διευθυντικά στελέχη εταιρειών. Από το υπόλοιπο 47% το 66% ικανοποιούσε όλα τα κριτήρια».

- Μετά τις «αξίες» προχώρησε σε επεξηγήσεις. Σημειώνει ο δικηγόρος Χρ. Χριστοφή: «Η συζήτηση πήγε και στο θέμα του πρώην δικηγορικού του γραφείου και την υπόθεση με τα 57 διαβατήρια. Ο ΝΑ είπε: «Θα μπορούσε να το έκανα και να μην ασχοληθεί κανένας μαζί μου, αλλά να εξαπατούσα. Προτίμησα να είμαι τίμιος και να ελέγχομαι παρά να κρύβομαι», (Πηγή: Χρ. Χριστοφή, LegalMatters / Νίκος Αναστασιάδης 4/4/25)

- Χωρίς ένα δίκτυο από πρόθυμους υπηρέτες στο διοικητικό και κομματικό επίπεδο, δεν θα ήταν σήμερα «παροχέας» συμβουλών σε συνέδρια.

Οι πρόθυμοι υπηρέτες έχουν μέγιστη ευθύνη- υπηρετούσαν όλα όσα γνωρίζει όλη η Κύπρος!

3. Το τίμημα της δοκιμασίας, 1/7/25

Η επιτυχής τίτλος:

«Απόφαση – βόμβα: Απέλυσαν τη δικαστή Ντόρια Βαρωσιώτου που είχε εκδώσει την απόφαση στη θανατική ανάκριση για Θανάση Νικολάου. Το Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο αποφάσισε σήμερα τον τερματισμό του διορισμού της» (Πηγή: Ο Φιλελεύθερος, χθες). Όπως δε, πληροφορείται το ΚΥΠΕ, «είναι ασυνήθιστο έως και σπάνιο να μην μονιμοποιείται δικαστής μετά τη διετή επί δοκιμασία θητεία».

- Η συνοπτική ενημέρωση: «Πρόκειται για τη δικαστή η οποία είχε εκδώσει την απόφαση στη θανατική ανάκριση για τον θάνατο του Θανάση Νικολάου, ενώ στη συνέχεια εξέδωσε δυο αποφάσεις, με τις οποίες απέρριψε εισηγήσεις του προέδρου του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λεμεσού, για ν' αλλάξει τα πορίσματά της σε δυο θανατικές ανακρίσεις. Η κ. Βαρωσιώτου είχε διοριστεί την 1η Ιουλίου 2023 προσωρινά ως δικαστής του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λεμεσού. Βρισκόταν υπό δοκιμασία για περίοδο δύο ετών, περίοδος η οποία ολοκληρώθηκε σήμερα. Την έπαυσαν με τη λήξη της διετούς δοκιμασίας. Θεώρησαν, δηλαδή, ότι δεν πέρασε επιτυχώς τη δοκιμασία» (Πηγή, ίδια)

- Αμέσως πριν (16/6) ο Γενικός Εισαγγελέας Γ. Σαββίδης «αποφάσισε να μην προχωρήσει στην άσκηση ποινικής δίωξης εναντίον οποιουδήποτε», ενώ οι ποινικοί ανακριτές Θ. Αθανασίου και Λ. Παπάς εξέφρασαν «κάθετη διαφωνία με την απόφαση» τονίζοντας ότι «είναι προς το συμφέρον της δικαιοσύνης να αποφασίσουν τα δικαστήρια για το κατά πόσο οι πράξεις ή οι παραλείψεις των επτά προσώπων που εισηγούνται στο πόρισμα, είναι ποινικά κολάσιμες, ή όχι, στην υπόθεση της δολοφονίας του Θανάση» (Πηγή ΡΙΚ, 16/6)

- Η δικαστής Ν. Βαρωσιώτου αφού έκανε την σχετική εργασία της, έκρινε, έγραψε, εισηγήθηκε. Δεν είμαστε συνηθισμένοι να διαβάζουμε ειδήσεις του τύπου πως η δικαστής «είχε εκδώσει την απόφαση στη θανατική ανάκριση» και «απέρριψε εισηγήσεις του προέδρου του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λεμεσού, για ν' αλλάξει τα πορίσματά της σε δυο θανατικές ανακρίσεις». Γενικότερα, η ανεξαρτησία γνώμης, η άσκηση των καθηκόντων κάθε λειτουργού με βάση αυτό το χαρακτηριστικό, αν και θεωρητικά είναι μια αυτονόητη υπόθεση, δεν εμφανίζεται συχνά στο δημόσιο βίο.

- Η δικαστής διατύπωσε τη γνώμη της, δεν προτίμησε τις εύκολες ρυθμίσεις, δεν επέλεξε μια «ευέλικτη» απόφαση ώστε να γίνει «αρεστή». Η δικαστής βγήκε έξω από το (κυπριακό) κουτί, έτσι «την έπαυσαν με τη λήξη της διετούς δοκιμασίας, θεώρησαν ότι δεν πέρασε επιτυχώς τη δοκιμασία». Για όλους εμάς που δικαιούμαστε -και

οφείλουμε- να έχουμε γνώμη, πέρασε τη δοκιμασία με άριστα!

- Το σύστημα γύρω από την εισαγγελία δείχνει ότι «όλα τριγύρω αλλάζουνε και όλα το ίδιο μένουν». Παρά τις πιέσεις της Ευρωπαϊκής Γενικής Εισαγγελίας («υπόθεση Βασιλικό»), παρά τις εισηγήσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για μεταρρυθμίσεις, παρά τις προτροπές βουλευτών, η γενική εισαγγελία αρνείται κάθε εξέλιξή της. Η Ευρωπαϊά Εισαγγελέας, Λάουρα Κοβέσι (πλέον πιο γνωστή με το σκάνδαλο με τις παράνομες επιδοτήσεις στην Ελλάδα), «εξελέγη το 2019 από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ως η πρώτη επικεφαλής της νεοσύστατης Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας, παρά τις αντιδράσεις της ρουμανικής κυβέρνησης»! (Lifo, χθες).

Η πολιτική πτυχή: Δεν μπορεί πλέον ο ΝΧρ να κρύβεται πίσω από άλλους, ούτε να παριστάνει, όπως ο μέντωρ του, τον «άμωμο» θεατή. Οι αποφάσεις όπως η αποπομπή του Οδ. Μιχαηλίδη και η συνέχιση της εισαγγελίας στα παλιά πρότυπα, ενέχουν βαρύτατες πολιτικές ευθύνες.

Στην ανάπτυξη αυτού του νησηρού περιβάλλοντος, ο ΝΧρ έχει πρωταγωνιστική παρουσία-αν και σε όλα δηλώνει αμέτοχος. Ο γενικός εισαγγελέας είναι ανέλεγκτος και «αγωνίζεται» να παραμείνει έτσι μέχρι να λήξει η θητεία του. Όμως, ο ΝΧρ υπόκειται σε πολιτική κριτική, οι πολίτες διαμορφώνουν σφαιρική γνώμη, πλέον η σιωπή (του) δεν είναι χρυσός...

4. Πιάνει ποντίκια; 11/6/25

Το κράτος-δικαίον, οι επιδόσεις του, τα ερωτήματα, βρίσκονται ψηλά στα ενδιαφέροντα των πολιτών. Τα στοιχεία έχουν αξία.

- «Στην Κύπρο καθώς και άλλες οκτώ ευρωπαϊκές χώρες η Αρχή κατά της Διαφθοράς δεν είναι επιχειρησιακά και οικονομικά ανεξάρτητες. Κύπρος: Η Αρχή κατά της Διαφθοράς (ΑκΔ) αποτελεί μέρος του κρατικού προϋπολογισμού και το προσωπικό της δεν διορίζεται από την Αρχή, αλλά από τη ΔΥ, η οποία σύμφωνα με τη νομοθεσία είναι η αρμόδια αρχή για όλους τους ΔΥ. Η ΑκΔ είναι ανεξάρτητη αρχή χωρίς νομική προσωπικότητα»
- «Σε άλλες χώρες οι υπηρεσίες για την καταπολέμηση της διαφθοράς έχουν λειτουργική αλλά όχι οικονομική ανεξαρτησία: Ισπανία, Λιθουανία, τη Ολλανδία, Ρουμανία και Σλοβακία. Στη Γαλλία η Ανώτατη Αρχή για τη Διαφάνεια στη Δημόσια Ζωή είναι ανεξάρτητη αρχή, ενώ το Γαλλικό Γραφείο Καταπολέμησης της Διαφθοράς υπάγεται στο Υπουργείο Δικαιοσύνης. Ορισμένες χώρες υιοθετούν μοντέλα συνεργασίας πολλών φορέων και υπηρεσιών».

(πηγή: Υπηρεσία Ερευνών, Μελετών και Εκδόσεων της Βουλής, Φιλελεύθερος, ρεπορτάζ, Ελ. Παϊζάνου, 8/6)

Βέβαια έχει σημασία το μοντέλο οργάνωσης κάθε Αρχής- αλλά μετρούν οι δομές, τα πρόσωπα, το αποτέλεσμα. Πιάνει ποντίκια μια αρχή;

Κύπρος 2025

- Ομόφωνα ψηφίστηκε από τη Βουλή (πλην οικολόγων), η Αρχή κατά της Διαφθοράς, Αρχή χωρίς δόντια, όπως την περιγράφει η πιο πάνω Έκθεση. Γιατί έτσι; Γιατί η κυρίαρχη αντίληψη είναι «η πολιτική με ποσοτώσεις», όχι οι διαρκείς μεταρρυθμίσεις. Ο εκάστοτε πρόεδρος τον δικό του και τα κόμματα μερίδιο στις αρχές, στα συμβούλια κλπ. Σε κάθε περίπτωση, να έχουν γνώση, να παρεμβαίνουν, μην τυχόν και συμβεί κανένας χαττάς.

- Αφού η ΑκΔ δεν έχει δόντια, όλα καταλήγουν στον Γενικό Εισαγγελέα. Κλειδί η επιλογή Γ. Σαββίδη από Ν.

Αναστασιάδη –«ΓΣ: «να μην αποκρύψω σε οποιονδήποτε την προσωπική σχέση φιλίας που μάς συνδέει εδώ και 40 χρόνια με τον τέως πρόεδρο» (πηγή: «Πολίτης» 3/4/24). Με δηλώσεις του στο ΡΙΚ, ο τέως ΓΓ του ΑΚΕΛ Α. Κυπριανού ουσιαστικά στήριξε την επιλογή Σαββίδη-είπε στο ΡΙΚ/Ελ. Βρεττού ότι «θα κριθεί από το έργο του», ενώ το κρίσιμο ζήτημα συνιστούσε η «μετεγγραφή» δύο υπουργών από το ΥΣ στη Γενική Εισαγγελία.

- Διαχωρισμός εξουσιών Γενικού Εισαγγελέα. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή δημοσιεύει την Έκθεσή της για την κατάσταση του

κράτους δικαίου στη νήσο, 24/4/24. Αφού καταγράφει το «στόχο για τον διαχωρισμό του συμβουλευτικού και του εισαγγελικού ρόλου της Νομικής Υπηρεσίας» σημειώνει:

1: «Εξακολουθεί να μην υπάρχει δυνατότητα ελέγχου των αποφάσεων του γενικού εισαγγελέα περί μη άσκησης δίωξης ή διακοπής της διαδικασίας»

2. «Λίγες υποθέσεις προχώρησαν, συμπεριλαμβανομένων υποθέσεων διαφθοράς σε υψηλό επίπεδο»

- Ο Γενικός Εισαγγελέας ανακοίνωσε στις 11/11/24 ότι «διόρισε Επιτροπή για τις «μεταρρυθμίσεις που αφορούν στον διαχωρισμό των εξουσιών του Γενικού Εισαγγελέα, στη δημιουργία ενός νέου θεσμού του Γενικού Δημόσιου Κατήγορου». (Πηγή: offsite).

- Το ερώτημα: μετά από 7 μήνες, τι έργο έχει κάνει η «επιτροπή για τις μεταρρυθμίσεις»; Οι λύσεις βασίζονται στις βέλτιστες πρακτικές που συγκροτεί η Επιτροπή με βάση την συσσωρευμένη εμπειρία από κράτη- μέλη. Περίπου πόσο χρόνο χρειάζεται η επιτροπή για να ανακοινώσει τις αποφάσεις της; Εκτός άλλων, πλησιάζει και η (επόμενη) έκθεση της Επιτροπής για το τρέχον έτος!

ΥΓ: Εξαιρετικά τα έγραψε η ΕΣΚ: «Οι δημοσιογράφοι δεν ανακρίνονται για τη δουλειά τους που βρίσκεται σε δημόσια θέα». Εξαιρετικά τα είπε ο Σ. Παρούτης: παρέμβαση- «μάθημα» προς ναυτιλλομένους!

5. Ο πιλότος της ασυδοσίας, 18/5/25

Η μία είδηση: «Ανώτερος ΔΥ της Υπηρεσίας Διαχείρισης Τ/Κ Περιουσιών στο ΥΠΕΣ, διαπιστώθηκε να έχει στην κατοχή του Τ/Κ γεωργική γη συνολικής έκτασης 1,8 εκατομμύριο τ.μ. Επίσης, είναι κάτοχος Τ/Κ κατοικίας στην Πάφο από το 1985. Η σύζυγός του κατέχει από το 2009 Τ/Κ ακίνητο για επαγγελματική χρήση. Επίσης, ο γιος του κατέχει Τ/Κ από το 2008, ενώ η κόρη του εξασφάλισε Τ/Κ κατοικία το 2019»

Η άλλη είδηση: «Παρά τα ευρήματα που οδήγησαν σε ποινική έρευνα, η Νομική Υπηρεσία αποφάσισε να μην ασκηθούν διώξεις. Για την εξέλιξη αυτή ενημερώθηκε το ΥΠΕΣ. Η έρευνα ξεκίνησε μετά τις δημόσιες καταγγελίες του δημάρχου Πάφου Φ. Φαίδωνος», (Πηγή: Πολίτης, 13/5, ρεπορτάζ Μ. Χατζηστυλιανού)

Οι δύο ειδήσεις πάνε πακέτο. Τα ευρήματα μιλούν από μόνα τους, ενώ οι αποφάσεις τέτοιου είδους πλέον θεωρούνται «κανόνας».

Τι τρέχει στο κεφάλαιο αυτό; Τρεις μέχρι τώρα οι προσεγγίσεις:

Η 1η. Εξαιτίας των εκθέσεων που συντάσσει η ΕΕ, ορισμένες επιδερμικές προσαρμογές και όλα τα ουσιώδη ακίνητα. Για παράδειγμα, η Έκθεση της Επιτροπής για την κατάσταση του κράτους δικαίου στην Κύπρο για το 2022 -τελευταία χρονιά

της προεδρίας Αναστασιάδη- διαπιστώνει πως «παρά την αύξηση των πόρων που διατέθηκαν στο γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα, δεν υπάρχουν αποτελέσματα όσον αφορά τη διερεύνηση και την εκδίκαση υποθέσεων διαφθοράς στα υψηλά κλιμάκια» (13/7/22).

Η 2η. Η διαφθορά πράγματι είναι εκτεταμένη, άρα επιβάλλεται η λήψη μέτρων. Βλέπει τη διαφθορά ως κάτι που αφορά διεφθαρμένες πρακτικές που χρειάζεται να τύχουν αντιμετώπισης με καλύτερους διορισμούς και εποπτεία.

Η 3η. Διαπιστώνει κάτι πιο σύνθετο, διασυνδέει τη διαφθορά με το άλυτο κυπριακό, ενώνει τις δύο έννοιες με τη μέθοδο «χέρι- χέρι». Ότι το άλυτο κυπριακό έχει εξελιχθεί σε μηχανισμό απογείωσης της διαφθοράς- με τη σειρά του σε μηχανισμό που παρεμποδίζει την πρόοδο και την επίλυση του κυπριακού. Ο Ν. Αναστασιάδης δεν διέλυσε το πλαίσιο Γκουτέρες το 2017, επειδή «έτυχε». Ο αριθμός ρεκόρ στην έκδοση χρυσών διαβατηρίων το 2017 πιστοποιεί το ουσιώδες (στο link μελέτη του Υπ. Οικονομικών: https://economytoday.sigmalive.com/.../31183_telos-erohis...

- Στο Κραν Μοντάνα πήγε (και ήρθε) όλη η ηγεσία με το αεροπλάνο του Σαουδάραβα πρίγκιπα. Στις Σεϋχέλλες πήγε και ήρθε (οικογενειακώς) με αεροπλάνο του ίδιου πρίγκιπα. Οι προορισμοί (Κραν Μοντάνα, Σεϋχέλλες) είχαν τον ίδιο «πιλότο»: την ασυδοσία, (χρυσά διαβατήρια, «52% εκτός

νομικού πλαισίου»), τον εκτροχιασμό των διαπραγματεύσεων για επίλυση, την αδιαφορία για το μέλλον της χώρας. Το άλυτο κυπριακό συσσωρεύει αφύσικη ισχύ σε πρόεδρο και γενικό εισαγγελέα, καθώς δεν υπάρχει σύστημα με «ελέγχους και ισορροπίες» (με βάση το σύνταγμα αυτό συνδεόταν ανάμεσα σε Ε/Κ και Τ/Κ). Διορίζει, αλλάζει, ότι θέλει χωρίς περιορισμό. Ύστερα η συμμαχία ανάμεσα στην πανίσχυρη ελίτ στις αναπτύξεις γης με ιδιοκτήτες ΜΜΕ, έπεισαν πολλούς ότι «η επιστροφή είναι κάτι περίεργο», ενώ η συντήρηση του στάτους κβο «κάτι κανονικό». Έκτισαν «κεκτημένα». Αυτό ακριβώς μάς υπενθύμισε η ΝΥ στην υπόθεση με τον «Ανώτερο ΔΥ». Κατά συνέπεια, η μεγαλύτερη πολιτική «μεταρρύθμιση» στη μάχη κατά της διαφθοράς, είναι η ίδια η επίλυση!

- ΥΓ: «Η ολική έκταση των Τ/Κ περιουσιών στις ελεύθερες περιοχές ανέρχεται στα 609.110.086 τ.μ. και αποτελεί το 10,14% της έκτασής τους. Η αξία των Τ/Κ περιουσιών συνεκτιμάται, περίπου, σε €6,1 δις, Κτηματολόγιο 2018. Το 86,5% εκμισθώνεται σε πρόσφυγες και το υπόλοιπο 13,5% σε δήμους, ημικρατικούς οργανισμούς και μη πρόσφυγες» (Πηγή, ίδια)

6. Κατρακύλα με αιτία, 4/5/25

Ότι βλέπουμε, ότι διαβάζουμε στα ΜΜΕ της νήσου, βγαίνει σε μετρήσιμους δείκτες. Έτσι, «κατρακύλα 12 θέσεων είχε η

Κύπρος στον Παγκόσμιο Δείκτη Ελευθερίας του Τύπου της RSF (Δημοσιογράφοι Χωρίς Σύνορα) για το 2025». Οι αριθμοί, οι συγκρίσεις: «Η Κύπρος κατατάσσεται στην 77η θέση (65η το 2024) μεταξύ 180 χωρών.

Στην έρευνα του CIReN (Cyprus Investigative Reporting Network), αποτυπώνονται τα προφανή:

1. «Σημαντική επιρροή της Κυβέρνησης, της Εκκλησίας και των επιχειρηματικών συμφερόντων στα ΜΜΕ ως τους παράγοντες που «υπονομεύουν τον πλουραλισμό των μέσων ενημέρωσης και ωθούν τους δημοσιογράφους στην αυτολογοκρισία».
 2. «Άμεσες παρεμβάσεις στις συντακτικές αποφάσεις μέσω άτυπων σχέσεων ανάμεσα σε πολιτικούς και ιδιοκτήτες μέσων ενημέρωσης, αλλά και μέσω της αυξανόμενης συγκέντρωσης των ΜΜΕ και της έλλειψης διαφάνειας στο ιδιοκτησιακό καθεστώς τους».
 3. «Οι μηχανισμοί για την προστασία των δημοσιογράφων και αποτροπή της πολιτικής παρέμβασης είναι περιορισμένες».
- «Σημαντική επιρροή της Κυβέρνησης, της Εκκλησίας και των επιχειρηματικών συμφερόντων στα ΜΜΕ». Η κυβέρνηση και ειδικότερα οι επιτελείς Χριστοδουλίδη εποπτεύουν ότι κινείται στα κυρίαρχα Μέσα, διαιρούν το δημόσιο λόγο σε «δικό μας» και «εχθρικό» μας. Η εκκλησία ως οικονομικός παράγων (γαιοκτήμων) ενοικιάζει, πωλεί, χωράφια, περιοχές κλπ. Τα επιχειρηματικά συμφέροντα

επεκτείνονται. Αρκετά από αυτά συμβαίνουν και σε άλλες χώρες, εδώ όμως το πιο πάνω τρίγωνο διαπλέκεται κατά σιαμαίον τρόπον-διαφημιστική πίττα, χορηγίες ή και απειλή για το ανάποδο-«μην γράψεις, θα χάσουμε κομμάτιν της». Τα κόμματα υιοθετούν την πρακτική αυτή για να έχουν μερίδιο στα αποτελέσματα και ιδού τα αποτελέσματα-κατρακύλα 12 θέσεων!

- Γιατί δεν αλλάζει κάτι; Γιατί οι μεταρρυθμιστικές δυνάμεις είναι ισχνές και γιατί τα κόμματα σκέφτονται ότι «τα ΜΜΕ είναι καλά εφόσον προβάλλουν εμένα, αν με ρίξουν στα δευτερόλεπτα της προβολής, τότε μιλώ». Το ενδιαφέρον δεν βρίσκεται στο εάν η δημοσιογραφία εργάζεται σύμφωνα με τους δημοσιογραφικούς κανόνες και τα επαγγελματικά πρότυπα, γι' αυτό το λόγο πάνε και έρχονται προεδρίες και πάμε μόνο πίσω.

- Το RFS καταλογίζει το μεγαλύτερο μέρος της υποχώρησης της Κύπρου «στο νομοσχέδιο για τις ψευδείς ειδήσεις και την πρόνοια «κρατικοί αξιωματούχοι...να ζητούν από τον Γενικό Εισαγγελέα δικαστική εντολή που θα υποχρεώνει τους δημοσιογράφους να αποκαλύψουν τις πηγές τους».

- Θεωρώ μερικώς ορθή η διαπίστωση, αλλά δεν είναι αυτός ο λόγος που κάθε βράδι βλέπουμε τις ίδιες πάνω κάτω ειδήσεις από 6-7 διαφορετικά κανάλια. Στην πράξη, μερικοί ιδιοκτήτες Μέσων βλέπουν τον εαυτό τους ως «συγκυβερνήτη» της νήσου. Έτσι και η δημόσια εντολή του καναλάρχη σε Αναστασιάδη: «Η τελευταία σου ευκαιρία να

δείξεις ότι υπάρχουν», 19/7/21. Ωστόσο, οι ανάγκες των εκδόσεων μεγαλώνουν (ΜΚΔ, ηλ. εκδόσεις, ποτκαστς, κλπ), οι εκδότες δεν μπορούν (λίγο προσωπικό, μικρό νησί, άρα η πίτα καθορισμένη). Έτσι ο ομφάλιος λώρος ανάμεσα σε κυβέρνηση και εκδοτικά συμφέροντα μεγαλώνει γι' αυτό και βλέπουμε αυτό το παραγόμενο προϊόν, ειδήσεις, συχνά του κουτιού, όπως λέμε «ειδήσεις ΓΤΠ».

ΥΓ1: Δημοσιεύτηκε ο Δείκτης. Έπαιξε, χάθηκε στο άψε σβήσε. Οι λαμπρατζιές είχαν περισσότερη ζήτηση.

ΥΓ2. Στην κορυφή του Δείκτη η Νορβηγία, η Εσθονία, η Ολλανδία, η Σουηδία, η Φινλανδία, η Δανία, η Ιρλανδία, η Πορτογαλία, η Ελβετία και η Τσεχία. Στην τελευταία θέση βρίσκεται η Ερυθραία, 180η θέση. Στους ουραγούς η Βόρεια Κορέα (179η θέση), η Κίνα (178η), η Συρία (177η), το Ιράν (176ο), το Αφγανιστάν (175ο), το Τουρκμενιστάν (174ο), το Βιετνάμ (173ο), η Νικαράγουα (172η), η Ρωσία (171η) και η Αίγυπτος (170ή)». (πηγή: ΚΥΠΕ, 3/5)

7. Η Δευτέρα της «αμέλειας», 28/5/25

Είναι μια σημαντική Δευτέρα σήμερα, έστω και αν άργησε. Στις 9πμ ο Ν. Αναστασιάδης «αναμένεται να περάσει το κατώφλι της Αρχής κατά της Διαφθοράς (ΑκΔ) για να απαντήσει στις κατηγορίες περί διαφθοράς που του

καταλογίζονται στο βιβλίο «Κράτος Μαφία» του Μ. Δρουσιώτη. Η κατάθεση θα διαρκέσει από τη Δευτέρα μέχρι την Παρασκευή. Το πόρισμα αναμένεται να τεθεί ενώπιον της ΑκΔ μέχρι με αρχές Ιουνίου και μετά θα διαβιβαστεί στον Γενικό Εισαγγελέα». (Πηγή: Πολίτης, 26/4)

- Σημαντική, βέβαια, εξέλιξη, χωρίς αμφιβολία. Όμως σε άλλες χώρες, η αστυνομική έρευνα καθοδηγεί τις υποθέσεις και ανάλογα κινείται η δικαστική εξουσία. Γαλλία, τρία παραδείγματα:

1. Φρανσουά Φιγιόν, πρώην πρωθυπουργός της Γαλλίας «για υπόθεση πλασματικής θέσης εργασίας για τη σύζυγό του, φυλάκιση 5 ετών, πρόστιμο 375.000 ευρώ, στέρηση δικαιώματος εκλογής σε αιρετό αξίωμα για δέκα χρόνια. Η σύζυγός του, σε φυλάκιση 3 ετών με αναστολή», (Πηγή: in.gr, 29/6/20).

2. Ο Ν. Σαρκοζί «σε φυλάκιση ενός έτους για παράνομη χρηματοδότηση της προεκλογικής του εκστρατείας το 2012». (Πηγή: ΑΠΕ 14/2/24)

3. Μαρί Λεπέν: «Φυλάκιση 4 ετών, 2 με αναστολή και 2 με βραχιολάκι, πρόστιμο 100.000 ευρώ για υπεξαίρεση δημοσίου χρήματος, 5 χρόνια στέρηση των πολιτικών δικαιωμάτων της». (Πηγή: Protothema 31/3/25)

- Ν. Αναστασιάδης: «Δωρεάν οικογενειακό ταξίδι αναψυχής στις Σεϋχέλλες, τον Αύγουστο του 2018, με το ιδιωτικό αεροπλάνο του φίλου του, Σείχη της Σαουδικής Αραβίας Abdul-Rahman Khalid Salen bin Mahfouz. Ο τελευταίος, μαζί

με τους συνεργάτες, τις συζύγους και τα παιδιά τους, έλαβαν συνολικά 42 «χρυσά» διαβατήρια». Απόσπασμα από πόρισμα Ερευνητικής Επιτροπής υπό τον Μ. Νικολάτο: «Ο ΠτΔ συμμετείχε στις συνεδρίες του ΥΣ όπου το ΥΣ ενέκρινε και αιτήσεις που προωθούσε το δικηγορικό γραφείο (στο οποίο συγγενείς του 1ου βαθμού κατείχαν το 50%). Το γεγονός ότι ο ΠτΔ δεν έχει δικαίωμα ψήφου, κατά την άποψή μας, δεν απαλλάσσει τον ΠτΔ από την υποχρέωση και αυτός να ενεργεί με απόλυτη αμεροληψία και να φαίνεται ότι ενεργεί κατ' αυτόν τον τρόπο». (Πηγή: Πολίτης, 27/4)

- Η εξήγηση του Ν. Αναστασιάδη, για τα χρυσά (του) διαβατήρια: «Αμέλεια αυστηρού ελέγχου, κατάχρηση από παρόχους. Έγιναν 7. 200 πολιτογραφήσεις. Τα 67 από αυτά αφορούν το πρώην δικηγορικό μου γραφείο, ή το δικηγορικό γραφείο που έφερε το όνομά μου. Είπα mea culpa με την έννοια των παραλείψεων» (ΡΙΚ, 6/6/22). Βέβαια, τα 67 διαβατήρια δεν αφορούσαν το γραφείο του ως τέτοιο –αφορούν τη σύγκρουση συμφέροντος ανάμεσα στο γραφείο του που κάνει την αίτηση και τον (ίδιο) που ως πρόεδρος τα ενέκρινε! Η αναφορά σε «αμέλεια» είναι αρκούντως παραπλανητική. Το πόρισμα της Επιτροπής Νικολάτου λέει τον απίστευτο αριθμό, 52% παράνομα. Ωστόσο, παρά το απίστευτο του πράγματος, η γενική εισαγγελία δεν έκανε το αυτονόητο: να δώσει ερευνητική συνέχεια στο πόρισμα της Επιτροπής!

- Η απουσία κανόνων, η ηθελημένη αμέλεια, η μία υπάλληλος και η μία με απόσπαση παρά τω υπουργώ, ήταν η μέθοδος ώστε να διευκολύνεται το τακ-τακ εφ' όλης της ύλης. Η «αμέλεια» υπάρχει αλλά αυτή αφορά τις ανακριτικές αρχές, την υποταγή τους στους άγραφους κανόνες που οδηγούν στις επιλογές τους-«σε διορίζω, άρα κάνεις αυτό για το οποίο σε επέλεξα». Η άλλη πλευρά της υπόθεσης. Όσες συνεντεύξεις και να δώσει ο Αναστασιάδης, η κοινή γνώμη έχει κατανοήσει την κύρια πτυχή της- γι' αυτό και ήδη έχει εκδώσει την «ετυμηγορία» της...

8. Οι περιπέτειες ενός Φορέα, 14/4/25

Το Ανώτατο Συνταγματικό Δικαστήριο, έκρινε «αντισυνταγματικό» το νόμο σε σχέση με τον Ανεξάρτητο Φορέα Κοινωνικής Στήριξης (ΑΦΚΣ) του οποίου προεδρεύει η σύζυγος του ΠτΔ. Ο νόμος που ψηφίστηκε τον περασμένο Σεπτέμβριο, «προέβλεπε τη δημοσιοποίηση των ονομάτων των προσώπων, φυσικών και νομικών, που καταβάλλουν χορηγίες πέραν των €5.000 προς τον ΑΦΚΣ, με την ανάρτηση σχετικού καταλόγου στην ιστοσελίδα του. Το Δικαστήριο ομόφωνα αποφάνθηκε ότι ο νόμος παραβιάζει θεμελιώδη άρθρα του Συντάγματος που αφορούν στην προστασία της ιδιωτικής ζωής και κατά επέκταση της προστασίας των προσωπικών δεδομένων». (Πηγή, «ο Φιλελεύθερος», 11/4)

- Η απόφαση του ΑΣΔ «για τον ΑΦΚΣ του οποίου προεδρεύει η σύζυγος του ΠτΔ» συνιστά μια νομική νίκη για τη σύζυγο και μια πολιτική ήττα για το σύζυγο. Ένας μεταρρυθμιστής πρόεδρος, θα έλεγε στην Βουλή:

«Αυτά που ψηφίσατε όλοι εσείς στη Βουλή, όταν λέω όλοι, εννοώ όλοι, παραπέμπουν σε ρυθμίσεις άλλης εποχής. Με νομοθετική μου πρωτοβουλία προτείνω κατάργηση του νόμου Αναστασιάδη του 2015 γιατί συγκρούεται με τους κανόνες της ισονομίας. Οι πολιτικές για την κοινωνική στήριξη από μια πολιτεία, εκδηλώνονται από τους μηχανισμούς που η ίδια έχει προνοήσει, από το αρμόδιο υπουργείο για την κοινωνική πρόνοια, άρα μέσα από τις ψηφισμένες, δημόσιες, θεσμικές διαδικασίες που αφορούν επιδοματικές πολιτικές, υποτροφίες, έκτακτα μέτρα στήριξης κλπ».

- Ο ΝΧρ με την αναπομπή του νόμου αξιοποιεί μια από τις ρυθμίσεις Αναστασιάδη για να συνεχίσει τα ίδια. Η σύζυγος ενός προέδρου δεν συνιστά κάποιο αξίωμα όπως λ.χ. υπουργός, δεν κέκτηται με βάση τους νόμους καμμίας θεσμικής ιδιότητας για να προεδρεύει, πλην της ιδιότητας στο πρωτόκολλο ως σύζυγος προέδρου. Όλα τα άλλα συνιστούν εκφάνσεις παραπολιτικής με στόχο την ενίσχυση της προσωπικής επιρροής του συζύγου. Η κοινωνία μας ζητά αλλαγές με στόχο την διαφάνεια, η κοινωνία μας ενδιαφέρεται να δει θεσμικές πρωτοβουλίες που να την θωρακίζουν και την επεκτείνουν.

- Ο κανόνας είναι διάσημος και η κύρια ευθύνη ανήκει στη βουλή που ψήφισε αυτήν την ανορθογραφία επί Αναστασιάδη. Όταν διόρθωσε την ανορθογραφία, βρήκε μπροστά της το Ανώτατο Συνταγματικό Δικαστήριο και μάλιστα «ομόφωνα». Πολλά κόμματα τον ψήφισαν με την υπόγεια ελπίδα ότι «άσ'τον νόμον να κάθεται, αύριο αν είμαστε οι νικητές, θα περάσουμε τις ρυθμίσεις στα παιδιά μας που αδίκησε ο άλλος, θα έχουμε και εμείς, κάποια πρώτη κυρία". Αυτό δίνει μια μικρή εξήγηση γιατί μεγαλώνουν οι φωνές ότι όλοι είναι ίδιοι, αποχή, τιμωρία κλπ

- Εκπρόσωπος της προεδρίας μίλησε για «φρενίτιδα λαϊκισμού που είναι ενίοτε εμποτισμένος ακόμη και με εμμονική εμπάθεια». Σημείωσε ότι «ο ΑΦΚΣ τυγχάνει οικονομικής διαχείρισης από τον Γενικό Λογιστή του Κράτους». Ασφαλώς είναι χρήσιμο ότι ασκεί εποπτεία στην οικονομική του διαχείριση ο γενικός λογιστής, αλλά αυτό γίνεται στο τέλος. Ο εκπρόσωπος της προεδρίας επιλέγει: «Δεν είναι ο Φορέας της εκάστοτε Πρώτης Κυρίας, αλλά η εκάστοτε Πρώτη Κυρία είναι η επικεφαλής»-τα αρχικά κεφαλαία από την ανακοίνωση. Μα, ακριβώς αυτό είναι το θέμα: Οι «πρώτες κυρίες» δεν έχουν θεσμική ιδιότητα η οποία να τους παρέχει δικαίωμα στην άσκηση αποφάσεων σε φορείς, είτε «Ανεξάρτητους» ή «Εξαρτημένους».

Ο οριστικός τερματισμός της λειτουργίας του ΑΦΚΣ, συνιστά την πιο ενδεδειγμένη λύση

9. Η εκδίκηση του δαίμονα, 8/4/25

Ερώτημα της Μ. Οικονομίδου στη συνέντευξή του στην «Καθημερινή», 6/4:

«Στο βιβλίο υπάρχουν παραδοχές συνεργατών σας στον Μ. Δρουσιώτη. Σκεφτήκατε το ενδεχόμενο να είναι αυτοί η πηγή του»;

Η εκπληκτική απάντηση Αναστασιάδη: «Ούτε κατά διάνοιαν!»

Άλλη ερώτηση ΜΟ: «Ρωτήσατε τους συνεργάτες σας που αναφέρονται μέσα, Αβ. Νεοφύτου, Ι. Κασουλίδη και Κ. Πετρίδη, γιατί δεν βγήκαν να διαψεύσουν όσα γράφονται και φέρεται να λένε;»

Ο ΝΑ στη δια πασών: «Μα διερωτούμαι αν το διάβασαν!»

Ν. Αναστασιάδης: Πήρε το πιο θερμό χειροκρότημα της ζωής του στον Πύργο του Οθέλλου με Μ. Ακιντζί, τα τείχη ήταν μικρά για να απορροφήσουν τους κραδασμούς μιας στιγμής, αυτής που θα μπορούσε να εξελιχθεί σε ιστορική. Επέλεξε άλλο δρόμο, γνωστόν, τοις πάσι. Σήμερα είναι ότι είναι οι επιλογές του,

- Γυρίζει τα κανάλια, τα ποτκάστς, τα ράδια, τις εφημερίδες. Ότι και να πει οι ερωτήσεις που τίθενται γυρίζουν στα

κλασικά: Σεϋχέλλες, Τζο Λο, δικηγορικό του γραφείο, σαουδάραβας πρίγκιπας, Νικολάτος. Ακόμα και αν προσπαθήσει να πάει ένα βήμα αλλού, επιστρέφει πίσω στα ίδια. Θεωρεί ότι έτσι «αναβαπτίζεται», όλα τα έκανε ωραία, άρα «τι παράπονο έχετε»; Η εικόνα, οι κινήσεις του σώματος, οι εκφράσεις του προσώπου ομιλούν με ακρίβεια και σκεπάζουν τις λέξεις ή τις απαντήσεις. Μπορεί κάποιος σύμβουλός του να του είπε «μπες μπροστά, δείξε ότι δεν φοβάσαι, μπες επιθετικά». Εις μάτην όμως, οι συμβουλές είναι της πλάκας. Θεωρώ ότι ήδη η κοινή γνώμη έχει σχηματίσει την άποψή της και ούτε με χίλια ποτκάστς δεν είναι σε θέση να πείσει για το παραμικρόν.

- Δημοσκόπηση της Symmetron Market Research για την «Καθημερινή», 22/2/21. Τα στοιχεία: «Μόλις το 29% εγκρίνουν τον τρόπο που εκτελεί τα καθήκοντά του ο Πρόεδρος ενώ το συντριπτικό 61% των ερωτηθέντων τον απορρίπτει. Στη διαφθορά το συντριπτικό 74% των ερωτηθέντων δηλώνει «καθόλου ευχαριστημένο από τους χειρισμούς της κυβέρνησης Αναστασιάδη». Ενδιαφέρον προκαλεί πως οι κυβερνητικοί χειρισμοί στο κομμάτι των πολιτογραφήσεων συγκεντρώνουν το 76% της αρνητικής γνώμης και μόλις το 16% της θετικής».
- Δεν είναι μόνο η στροφή στα «δύο κράτη» και στη διάλυση του τοπίου στο Κραν Μοντάνα, είναι και όλα όσα στη συνέχεια κατασκεύαζε μέχρι να εξαντλήσει τα όρια της θητείας Ακιντζί. Δύομισυ χρόνια από τον Ιούλιο του 2017 μάθαμε ότι στη συνάντηση Αναστασιάδη-Ακιντζί με τον Α.

Γκουτέρες στο Βερολίνο τον Νοέμβριο του 2019
«διευκρινίστηκε ότι το Πλαίσιο Γκουτέρες είναι το έγγραφο της 30ης Ιουνίου 2017», (πηγή: ΓΤΠ, 17/8/21). Ως γνωστόν, ο ΝΑ μιλούσε για ένα άλλο, ψευδές πλαίσιο, αυτό της 4ης Ιουλίου που κατασκεύασαν οι συνεργάτες του κατ' εντολήν του. Αλλά, ας υποθέσουμε ότι δεν κατάλαβε κάτι και πράγματι ήθελε «διευκρινήσεις» Αν ήθελε κάτι από τον ΓΓ, θα μπορούσε να το κάνει σε μια μέρα, όχι μετά από 2μισυ χρόνια!

- Η εκδίκηση της πολιτικής που επέλεξε. Αντί να είναι στο επίκεντρο της επικαιρότητας γιατί σφράγισε με τη δουλειά του την επίλυση του κυπριακού, αντί να γυρίζει την Ευρώπη ως ένας παράγοντας της ειρήνης στην Α. Μεσόγειο, γυρίζει τα κανάλια για να μιλά για τον Τζο Λο, τις Σεϋχέλλες και το δικηγορικό του γραφείο «που έφερε το όνομά του». Δεν του διέφευγε τίποτε, γνώριζε και τις συνέπειες από την μια πορεία και τις επιπτώσεις από την άλλη, ζύγισε και έκανε τις επιλογές του

10. Φουκού σε πέντε μαθήματα, 26/3/25

Η φουκού στο highway έγραψεν ιστορία και οι συζητήσεις γύρω από αυτήν καλά κρατούν. Αλλά τι συμπεράσματα μπορούμε να καταγράψουμε που η φουκού, άθελά της, ανέδειξε;

1. Γιατί ο επικεφαλής κυνηγός να είναι σε θέση να μιλήσει απ' ευθείας και σε ανοικτή ακρόαση με τον ΝΧρ; Τα αιτήματά τους ανήκουν, για παράδειγμα, στην αρμοδιότητα είτε ενός από τους διευθυντές του τμήματος γεωργίας ή του επικεφαλής της υπηρεσίας θήρας. Ως εκεί. Αν χρειαστεί κάτι παραπάνω, σε επίπεδο συναρμοδιότητας, τότε γίνεται.

2. Δεν έτρεχε κάτι επείγον, τα αιτήματα ήταν γνωστά από πριν, με την εκδήλωση θα μπορούσαν να μεταφέρουν κάποιο μήνυμα πιο έντονα. Αλλά στην Κύπρο είμαστε, ο πρόεδρος μίλησε με τον επικεφαλής, οι ενδιαμέσοι υπουργοί τους οποίους εξαφάνισε, δεν είχαν κάποια ευθυξίαν να πουν «τότε εμείς τι είμαστε;». Γιατί όμως να διαμαρτυρηθούν; Εδώ πήγε ο πρόεδρος στην Κυπερούντα είδε κενά στο νοσοκομείο και τα έλυσε δια μέσω των ΜΜΕ, ενώ, θα μπορούσε να μιλήσει με τον υπουργό της υγείας για να του ζητήσει να μεταβεί επι τόπου και να επιληφθεί θεμάτων. Όλα καταλήγουν στον πρόεδρο, όλοι να δουν τον προεδρο, γι' αυτή την παθολογική κουλτούρα ευθύνονται, οι κατα καιρούς, πρόεδροι που δέχθηκαν και καλλιέργησαν τον καθολικό συγκεντρωτισμό («όλοι στον πάπα»). Έτσι συνέβαλαν στη εκπαίδευση των πολιτών ότι «αν δεν πάσιν εκεί, δεν γίνεται η δουλειά». Αλλά η ορθολογική αντιμετώπιση θεμάτων λέει πως «αυτό ανήκει στον έπαρχο, αυτό στον επικεφαλής της υπηρεσίας θήρας, αυτό στον μουχτάρη ή στον ΓΔ υπουργείου».

3. Η πελατειακή δικτύωση πάει πολύ πίσω στο χρόνο. Η περίπτωση της φουκούς μάς την υπενθυμίζει: οι κινήσεις

κυνηγών είναι μαζικές, επηρεάζουν το σκηνικό, ο πρόεδρος αντέδρασε με τα χαρακτηριστικά ενός πολιτευτή παλαιάς κοπής: «ελάτε αύριο, έχω χρόνο, τα λέμε». Ο επικεφαλής χάρηκε: «είдете, τα κανόνισα, έχουμε επιρροή, 5 από εμάς αύριο στο προεδρικό κλπ». Θα μπορούσε κάποιος να φανταστεί κάτι ανάλογο σε μιαν άλλη χώρα με άλλες παραδόσεις; Ας πούμε ο πρόεδρος του συνδέσμου κυνηγών πέρδικας στο Παρίσι μπορεί να πάει στο γραφείο για να δει τον Μακρόν για τα καθήκαστα;

4. Η πολιτική ως αντιπαράθεση προγραμμάτων, ιδεών, προτάσεων, ως μάχη για το ποια πορεία θα επιλέγουμε ως κοινωνία, έχει αντικατασταθεί από την «μάχη» που αφορά οφέλη που προκύπτουν από διεκδικήσεις από το κράτος. Η στενή σύνδεση του κάθε φορά φιλοκυβερνητικού κόμματος με το κράτος, έφερε τις διεκδικήσεις να καταλήγουν στα κόμματα ή σε ομάδες πίεσης που επηρεάζουν τα κόμματα ή τους εκλογικούς συσχετισμούς. Έτσι η κατάληξη κάθε αιτήματος στο κράτος δίνει την ευχέρεια στον πρόεδρο να συμμετέχει στην αυθαιρεσία της φουκούς, στις υποσχέσεις και στη δικτύωση με βάση την τρέχουσα πελατειακή πρακτική-«οι κυνηγοί είναι ομάδα πίεσης, μιλούν δυνατά, καλού κακού να τους έχω από κοντά, το '28 δεν είναι μακριά»

5. Η «φουκού» ταυτόχρονα διέγραψε το δρόμο που έχουμε ακόμα να διανύσουμε ώστε η κοινωνία μας να εξελίσσεται με βάση στόχους, προγράμματα, αναθεωρήσεις. Ο ηγέτης που γνωρίζει πού θέλει να πάει η χώρα του, είναι σε θέση

να συμφωνεί με αιτήματα, να απορρίπτει παράλογα, να παραθέτει και στην μια περίπτωση και στην άλλη τα επιχειρήματά του στην κοινή γνώμη και όχι να εκλαμβάνει την κάθε φοράν παράσταση κάποιας «φουκούς» ως μέσον άσκησης επιρροής

11. Ο «συκοφάντης» (της Κύπρου) , 23/3/25

Σύμφωνα με το cyprustimes (21/3) «το βιβλίο του τέως προέδρου της Δημοκρατίας «ο Συκοφάντης», που μόλις κυκλοφόρησε από τις εκδόσεις Power Production, έχει προκαλέσει αίσθηση, ανατροπές, συζητήσεις και αντιδράσεις στην πολιτική σκηνή του τόπου και όχι μόνον, μετά από μήνες αναμονής για το περιεχόμενό του»

- Βέβαια είναι ένα ερώτημα το πότε πρόλαβε η ηλ. έκδοση του cyprustimes (21/3) να κάνει τις διαπιστώσεις («το βιβλίο προκάλεσε αίσθηση, ανατροπές κλπ») αφού το βιβλίο κυκλοφόρησε στις 21/3. Εν πάση περιπτώσει, το θέμα του «συκοφάντη» πράγματι αφορά «την πολιτική σκηνή του τόπου και όχι μόνον».

- Με πηγή τον «Φιλελεύθερο» (21/10/21) διαβάζουμε τα εξής: «Σχεδόν ομόφωνα πέρασε από την ολομέλεια του Ευρωκοινοβουλίου το ψήφισμα για τα Pandora Papers (578 ψήφους υπέρ, 28 κατά και 79 αποχές), οι ευρωβουλευτές προσδιόρισαν τα μέτρα που θεωρούν ότι πρέπει να

ληφθούν επειγόντως από την ΕΕ, προκειμένου να εξαλειφθούν τα νομικά κενά που διευκολύνουν σήμερα την εκτεταμένη φοροαποφυγή, φοροδιαφυγή και νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες. Ζήτησαν επίσης από την Επιτροπή να κινηθεί νομικά κατά των κρατών μελών που δεν εφαρμόζουν ορθά την ισχύουσα νομοθεσία. Οι ευρωβουλευτές επέκριναν ιδιαίτερα τους πρώην και νυν πρωθυπουργούς και υπουργούς κρατών μελών της ΕΕ, των οποίων οι δραστηριότητες αποκαλύφθηκαν από τα Pandora Papers. Οι Ευρωβουλευτές εκφράζουν τη λύπη τους για το γεγονός ότι πρώην και νυν πολιτικοί της ΕΕ κατονομάζονται στα Pandora Papers. Πρόκειται για τους Andrej Babiš, πρωθυπουργό της Τσεχίας, Νίκο Αναστασιάδη, πρόεδρο της Κύπρου, Worke Hoekstra, υπουργό Οικονομικών των Κάτω Χωρών, Tony Blair, πρώην πρωθυπουργό του Ηνωμένου Βασιλείου, και John Dalli, πρώην υπουργό της Μάλτας και Ευρωπαϊκό Επίτροπο»

- Επίσης με πηγή τον «Φιλελεύθερο» (31/1/24) διαβάζουμε τα πιο κάτω: «Στη μεσαία κατηγορία διαφθοράς, αλλά με τάση... καθόδου στη ζώνη των πιο διεφθαρμένων χωρών, βρίσκεται η Κύπρος μεταξύ 180 κρατών, σύμφωνα με τον τελευταίο Δείκτη Αντίληψης Διαφθοράς (CPI) της Διεθνούς Διαφάνειας (Transparency International). Το πιο ανησυχητικό για την κυπριακή πολιτεία και κοινωνία είναι ότι από το 2012 που εκδίδεται ο πίνακας μέχρι και το 2023 που εκδόθηκε ο τελευταίος, ο δείκτης διαφθοράς στην Κύπρο βρίσκεται τώρα στο χαμηλότερο σημείο του,

αναδεικνύοντας ότι η διαφθορά κάθε χρόνο επιδεινώνεται αντί να μειώνεται, με σπασμωδικές και μη ουσιαστικές αυξομειώσεις το 2017-18».

- Κατά σύμπτωση, «ο δείκτης διαφθοράς στην Κύπρο στο χαμηλότερο σημείο του», τρέχει με την προεδρία Αναστασιάδη. Αν κρίνουμε από τα στοιχεία της Διεθνούς Διαφάνειας και αυτά του ψηφίσματος του Ε/Κ, εύκολα διαπιστώνουμε ποιος είναι ο πραγματικός «συκοφάντης» της Κύπρου

- Από το δελτίον τύπου του Ν. Αναστασιάδη, 6/3: «Μέσα από τις σελίδες του «Συκοφάντη» ανατρέπεται η ελεεινολογία για τα «χρυσά διαβατήρια» και δίδονται τεκμηριωμένες απαντήσεις στα δυσφημιστικά αφηγήματα ενός εμμονικού «συγγραφέα»!

- Απόφαση της κυβέρνησης για παράταση στο πρόγραμμα χορήγησης «χρυσών διαβατηρίων» (μέχρι την 1 Νοεμβρίου 2020) για 700 εκκρεμούσες ακόμα αιτήσεις. Ο «συκοφάντης» (της Κύπρου) επεξήγησε την απόφαση,

«Θέλετε να πείτε ότι το δικηγορικό μου έχει να υποβάλει άλλες 150 και τούς έδωσα παράταση για να υποβάλουν; Ουδεμία αίτηση εκκρεμεί για υποβολή από το δικηγορικό γραφείο μου. Δώσαμε ευχέρεια με παράταση, για να μην ματαιωθούν πράξεις και υπήρξαν εταιρείες που διαφήμιζαν, τρέξετε να προλάβετε». (20/10/20). Μάλιστα, έτσι ακριβώς!

12. «Φωνή» Λίνκολν στο δικολάβο, 9/3/25

Ένας Μάρτης γεμάτος Αναστασιάδη, γεμάτος έρευνες και καταθέσεις στην Αρχή κατά της Διαφθοράς (ΑκΔ). 1ον Φτάνει η επικεφαλής νομικός της υπόθεσης, 2ον Καταθέτει ο ΝΑ στην ΑκΔ και, 3ον, Κυκλοφορεί ο «συκοφάντης». Όλα γύρω από το υλικό που περιέχουν τα βιβλία του Μ. Δρουσιώτη «Η Συμμορία» και «Κράτος-Μαφία».

Οι ειδήσεις σε τρία επίπεδα

1. Σύμφωνα με πληροφορίες της «Καθημερινής», «η Αυστραλή νομικός και επικεφαλής της έρευνας Gabrielle McIntyre φθάνει στην Κύπρο περί τα μέσα του Μάρτη για να εξετάσει τις τελευταίες καταθέσεις των αξιωματούχων που είχαν κληθεί για κατάθεση».

2. Ο ΝΑ «αναμένεται ότι θα λάβει κλήτευση εντός Μαρτίου ο οποίος ήδη ετοιμάζει την κατάθεση του..και θα ρίξει και την αυλαία των ερευνών, καθώς θα είναι ο τελευταίος που θα καταθέσει για τη συγκεκριμένη υπόθεση» (πηγή: Καθημερινη, 8/3/25, Καθημερινή, ρεπορτάζ, Δωρ. Γιαννακού)

3. Στις 20 Μαρτίου ο ΝΑ, σύμφωνα με δελτίο τύπου που εξέδωσε ο ίδιος, θα κυκλοφορήσει το βιβλίο του με τίτλο «ο συκοφάντης». Σε αυτό, όπως γράφει ο ίδιος, «θα

επιχειρηθεί να ανατραπεί «η ελεεινολογία για τα χρυσά διαβατήρια» και να δοθούν τεκμηριωμένες απαντήσεις στα δυσφημιστικά αφηγήματα ενός εμμονικού «συγγραφέα», με παραπομπές σε απόρρητα σημειώματα, επιστολές και μελέτες» (πηγή: «ο Φιλελεύθερος» 6/3)

- Στο γενικότερο ενδιαφέρον: «Η συγκεκριμένη υπόθεση η οποία άρχισε να διερευνά η Αρχή τον Ιανουάριο του 2023, αποτελεί και το μεγάλο τεστ της καθώς είναι η μεγαλύτερη σε ευρύτητα έρευνα καθώς θα τοποθετηθεί επι όλων των θεμάτων. Όσον αφορά το πόρισμα ο κ. Πογιατζής διευκρίνισε ότι εντός του πρώτου τριμήνου (του 25) αναμένεται να είναι έτοιμο. Η έρευνα των λειτουργών επιθεώρησης άρχισε στις 2 Απριλίου 2024» («Καθημερινή» 18/11/24), ενώ «το πόρισμα σύμφωνα με τον πρόεδρο της Ανεξάρτητης Αρχής κατά της διαφθοράς Χάρη Πογιατζή, θα εκδοθεί το αργότερο μέχρι το τέλος Μαΐου» (πηγή: «Καθημερινή» χθες)

- Ο πρόεδρος της ΑκΔ Χ. Πογιατζής: «ουδέποτε υπήρξαν οποιεσδήποτε παρεμβάσεις από οποιονδήποτε σχετικά με την κατεύθυνση της Αρχής σε σχέση με τις έρευνες. Δέχομαι το «ξεδοντιασμένη», αλλά όχι το «κατευθυνόμενη Αρχή». Άρα με βάση τις δηλώσεις του προέδρου της, αναμένουμε το πόρισμα τον Μάη, πόρισμα μιας «ξεδοντιασμένης αρχής», καθώς οι κατευθύνσεις που ψήφισε η μεγάλη πλειοψηφία της βουλής την κατέστησαν έτσι.

- Το βιβλίο λεγόμενο «συκοφάντης», ως παγκόσμια πατέντα:

1ον Αν ο ΝΑ έχει διαπιστώσει ότι κάποιο ή κάποια σημεία που παραθέτει ο ΜΔ στα δύο βιβλία του, συνιστούν ατεκμηρίωτους ισχυρισμούς, τότε είχε μπροστά του όλα τα μέσα στα ΜΜΕ για να αποκαταστήσει τα γεγονότα.

2ον Πώς όμως ένας τέως πρόεδρος δημοκρατίας εκδίδει βιβλίο κατά «εμμονικού «συγγραφέα»; Εφόσον έχει το υλικό που καταρρίπτει «την ελεεινολογία για τα χρυσά διαβατήρια», θα μπορούσε να το πάρει αυτούσιο στην ΑκΔ, όχι να το πάρει σε εκδοτικό οίκο.

3. Εφόσον, όπως ισχυρίζεται τώρα, έχει τις «τεκμηριωμένες απαντήσεις» γιατί δεν τις εξέθεσε στην υπό τον Μ.

Νικολάτο, αρμόδια ερευνητική επιτροπή; Ο Μ. Νικολάτος (7/6/21) μίλησε, ως γνωστόν, δημόσια και οι αποκαλύψεις του ήταν καταπέλτης πρώτιστα για τον επικεφαλής στο ΥΣ: «από τις 6.779 πολιτογραφήσεις, οι 3609 ή ποσοστό 53% ήταν εκτός νομικού πλαισίου», άρα παράνομες!

- Ο εκ Λεμεσού δικολάβος, ίσως να μην έχει προσέξει το μήνυμα το οποίο προ πολλού τού απέστειλε ο Αβραάμ Λίνκολν: «Μπορείς να κοροϊδεύεις λίγους για πολύ καιρό, πολλούς για λίγο, αλλά όχι όλους, για όλον τον καιρό»

13. 209 στο δρόμο για το 28, 5/3/25

Ενώ ο κόσμος πραγματικά καίγεται, η νήσος των αγίων ασχολείται με γνωστό παραδοσιακό χόμπι. Με διάταγμα του Υπ. Εσωτερικών δορίζονται «209 κοινοτάρχες στις δημαρχούμενες περιοχές». Το κύριο χαρακτηριστικά της ανακοίνωσης το μουλλωχτόν του πράγματος, ανακοίνωση, παραμονή του 3ημέρου με τα καρναβάλια, καθαρή Δευτέρα κλπ

- Σύμφωνα με το ρεπορτάζ «κόμματα και δήμοι επικρίνουν την κίνηση αυτή». Η Συντονιστική Επιτροπή Διεκδίκησης Θεσμοθετημένων Αρμοδιοτήτων Αντιδημάρχων δηλώνει «έτοιμη να σταθεί απέναντι στην απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών». Ο Ανδρέας Βύρας, Πρόεδρος της Ένωσης Δήμων δήλωσε: «Δεν υπήρχε κανένας λόγος και είναι αχρείαστα έξοδα και διαδικασίες, ιδιαίτερα σε μικρές κοινότητες που υπάρχουν εκλεγμένοι Αντιδημάρχοι, θεωρώ ότι είναι ένας αναχρονιστικός θεσμός αυτός των διορισμένων κοινοταρχών». Το ΑΚΕΛ ανέφερε ότι «προφανώς ο Νίκος Χριστοδουλίδης μόνη έγνοια έχει το 2028 και στήνει τα τοπικά του επιτελεία». Ο ΔΗΣΥ «θέση μας οι αρμοδιότητες αυτές να ανατεθούν στους αντιδημάρχους, χωρίς οποιαδήποτε χρέωση». Ο βουλευτής Α. Νεοφύτου γράφει: «Πολύ περίεργα τα μαθηματικά της κυβέρνησής μας. Το 93 μεγαλύτερο του 209! Πριν από

μερικούς μήνες μάς έλεγαν ότι οι 93 εκλεγμένοι αντιδήμαρχοι είναι πολλοί και έπρεπε να μειωθούν. Και σήμερα ανακοίνωσε τον διορισμό 209 κοινοταρχών. Στο δήμο Πόλεως Χρυσοχούς με 14 αντιδημάρχους, διόρισε επιπρόσθετα όχι 14 αλλά 15 κοινοτάρχες!». Πηγή από το ΥΠΕΣ ανέφερε στο Omega Channel πως «η νομοθεσία υπάρχει εδώ και χρόνια και δεν καταργήθηκε με τη μεταρρύθμιση της Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Η θητεία των κοινοταρχών είχε λήξει από το περασμένο καλοκαίρι, καθιστώντας επιτακτική ανάγκη τον εκ νέου διορισμό, διότι εκτελούν χρέη πιστοποιούντων υπαλλήλων» (πηγή: omega, 1/3, ρεπορτάζ, Ιουλιέτα Μιχαήλ)

- Ο θεσμός υπάρχει για δεκαετίες, θα μπορούσε να τερματιστεί δεκαετίες πίσω. Όλοι έβλεπαν και όλοι, άλλοι λίγο, άλλοι περισσότερο, αξιοποιούσαν το θεσμό για τους γνωστούς λόγους: άσκηση επιρροής, δικός μας, δικούς τους. Τόσες δεκαετίες δεν καταργήθηκε, έτσι βρέθηκε αυτούσιος στα χέρια ΝΧρ και κάνει με τη σειρά του ότι έκανε ως διδακτορική διατριβή ο Πολ. Γιωρκάτζις!

- Ο ΝΧρ μίλησε για Γνωμοδοτικό Συμβούλιο (ΓΣ) το οποίο σύμφωνα με το «Πρόγραμμα Διακυβέρνησής» του «ενισχύει τη διαφάνεια και την αξιοκρατία στη δημόσια ζωή. Στόχος του η συμβολή του στη συμμετοχική Δημοκρατία. Οι Πολίτες μπορούν να υποβάλλουν το ενδιαφέρον τους στο Γνωμοδοτικό Συμβούλιο για διορισμό σε Διοικητικά Συμβούλια Οργανισμών. (Πηγή: ιστοσελίδα της Γραμματείας του ΥΣ)

- Το Γνωμοδοτικό Συμβούλιο από άποψη αρχής συνιστά ένα βήμα μπροστά. Αλλά, όλα κρίνονται με βάση το αποτέλεσμα, όπως δείχνει ο διορισμός των 209 κοινοταρχών. Σε τίτλους,

το Υπουργικό Συμβούλιο συγκεντρώνει απίστευτες εξουσίες, αντί εξουσίες στα υπουργεία. Τα υπουργεία με απίστευτες εξουσίες αντί εξουσίες στους επάρχους. Οι έπαρχοι με απίστευτες εξουσίες αντί σε μια πραγματική αποκέντρωση στο χώρο της ΤΑ. Πρώτα τα στοιχειώδη: η εκπαίδευση και προσαρμογή των υπαλλήλων στα νέα συστήματα, η ψηφιοποίηση της οργάνωσης και της λειτουργίας σε δημόσιο, ημιδημόσιο και σε επίπεδο ΤΑ. Έτσι δεν θα έχουν λόγο ύπαρξης, ούτε 93 αντιδήμαρχοι, ούτε 209 κοινοτάρχες.

Η μεταφορά εξουσιών από «πάνω» σε πιο κάτω, η ψηφιοποίηση, η απλοποίηση, η πιο αποτελεσματική στρατηγική για να ξεφύγουμε από πρακτικές που (μια χαρά) υπηρετούν το (κάθε φορά) πελατειακό σύστημα.

Έτσι ο ΝΧρ αξιοποιεί δεόντως τον φαύλο κύκλο.

Προεκλογικά «μεταρρυθμιστής,» με έργα ακόλουθος της οπισθοδρομικής κομπανίας.

14. «Φιλοδώρημα»; Για να δούμε... 27/2/25

Την ίδια ημέρα που η Επιτροπή Εμπορίου της Βουλής μάς ενημέρωνε ότι «από πυρκαγιές λόγω δυσλειτουργίας ηλεκτρικών συσκευών» έχασαν τη ζωή τους τα δύο τελευταία χρόνια 16 άτομα, ο ΓΔ του Υπουργείου Οικονομικών κατέθεσε νομοσχέδιο με το οποίο η κυβέρνηση «εισηγείται όπως για τους μελλοντικούς αξιωματούχους να καταβάλλεται εφάπαξ και να καταργηθεί το δικαίωμα σε σύνταξη με τη λήξη της θητείας τους». Ειδικότερα, εισηγείται τα εξής 5 σημεία,

1. «Το ύψος του φιλοδωρήματος θα υπολογίζεται διαφορετικά για κάθε αξιωματούχο, βάσει συγκεκριμένης φόρμουλας. Οι αξιωματούχοι θα καταβάλλουν ποσοστό ύψους ίσο με 3% επί των μηνιαίων απολαβών και το εφάπαξ που θα λαμβάνουν θα φορολογείται με 15%.
2. Το φιλοδώρημα θα χορηγείται σε κάθε αξιωματούχο κατά την αποχώρηση του από το λειτούργημα και θα υπολογίζεται με βάση το ένα δεύτερο των τελευταίων μηνιαίων απολαβών του, πολλαπλασιαζόμενο επί τους μήνες υπηρεσίας του. Το πιο πάνω θα ισχύει για τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, την Πρόεδρο της Βουλής και για τους υπουργούς.

3. Για τους βουλευτές, το φιλοδώρημα τους θα υπολογίζεται με βάση το ένα τέταρτο των τελευταίων μηνιαίων απολαβών τους, πολλαπλασιαζόμενο επί τους μήνες υπηρεσίας τους.

4. Για τους προέδρους και τα μέλη της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας και Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας θα υπολογίζεται με βάση το ένα έκτο των τελευταίων μηνιαίων απολαβών τους.

5. Για Δημάρχους, Κοινοτάρχες, Επιτρόπους, Εφόρους, Προέδρους και μέλη άλλης Αρχής, το εφάπαξ θα υπολογίζεται με βάση το ένα δωδέκατο» (Πηγή: ο Φιλελεύθερος 25/2, ρεπορτάζ Χ. Ζάκος)

- Μήπως υπάρχει κάποια παρεξήγηση επί του θέματος; Τι σημαίνει «φιλοδώρημα», όλοι γνωρίζουν. Αλλά τι σημαίνει «φιλοδώρημα» για έναν πρόεδρο της δημοκρατίας, ή έναν υπουργό, ή έναν βουλευτή, ή ένα μέλος της ΕΔΥ; Κάτω από ποια κριτήρια πρέπει να πάρει «φιλοδώρημα»;

1ον Δεν εκτελούν μια βιοποριστική εργασία για την οποία έχουν προσληφθεί με ορισμένους κανόνες.

2ον Πριν να αναλάβουν τη θέση του υπουργού, ή του βουλευτή, είχαν την εργασία τους, θα τη συνεχίσουν αμέσως μετά το τέλος της θητείας τους.

3ον Ο υπουργός ασκεί πολιτικό δραστηριότητα, συνήθως για ένα μικρό χρονικό διάστημα-σε σχέση με την κλασσική μορφή εργασίας.

4ον Συνεπώς η ανάληψη της επιστοσίας λ.χ. ενός υπουργείου ή η κοινοβουλευτική θητεία, δεν μπορεί να υπακούει στις αρχές της κλασσικής εργασίας, άρα δεν μπορεί να συνδέεται με πρόσθετα ζητήματα/φιλοδωρήματα.

5ον Η αίσθηση της κοινωνικής προσφοράς αφορά όσους επιθυμούν να προσφέρουν σε κάποιον τομέα στον οποίο αισθάνονται ότι έχουν πλεονέκτημα, για ορισμένο έργο, ορισμένου χρόνου-αλλιώς, αν δεν τους ικανοποιεί, επιλέγουν να μην αποδεχθούν μιαν πρόταση

- Το κράτος που μοιράζει λάφυρα στους κάθε φορά νικητές, ειδικά στους «ηγέτορες», προκαλεί με την αναλγησία του. Ως γνωστόν, είμαστε ο παράδεισος των στρεβλώσεων-αφορολόγητο αυτοκίνητο σε πρώην, μαζί φρουροί, γραμματείς, πεζίνες. Τώρα με τον «τρόπο Κεραυνού» και νομοσχέδιο για τα «φιλοδωρήματα». Αν κάποιος πολιτικός φορέας ενδιαφέρεται να κάνει έργο ουσίας, πρώτα καταψηφίζει Κεραυνόν και μετά μαζεύει όλο το πακέτο από τις στρεβλώσεις: όπως αντί λιμουζίνες για τους διευθυντές, υβριδικά, χαμηλού κυβισμού και μόνο για υπηρεσιακές εργασίες. Ιεραρχεί τις διάφορες πτυχές τους (λ.χ. διαχωρισμός αρμοδιοτήτων του Γενικού Εισαγγελέα, κλιμακωτή ΑΤΑ) και εξηγεί στην κοινή γνώμη γιατί επιδιώκει να τις αλλάξει. Δεν γίνονται αυτά σε μια μέρα. Επεξεργασία ενός προγράμματος με στόχο τη μείωση των ανισοτήτων, τη δικαιότερη ανάπτυξη. Γιατί η «δυσλειτουργία ηλεκτρικών

συσκευών» έχει πολλά να μας πει, αν βέβαια θέλουμε να ακούσουμε!

15. Ταυτότητες και πυλώνες, 23/2/25

Χαιρετισμός της Υπουργού Παιδείας Αθ. Μιχαηλίδου στο συνέδριο «Ελληνικότητα της Κύπρου δια μέσου των αιώνων», 21/2. Οργάνωση: ΚΟΑ και «Κυπριακή Ένωση Συμμετασχόντων σε Ολυμπιακούς Αγώνες»

ΑΜ: «Η ιστορία, η γλώσσα, η θρησκεία και ο αθλητισμός αποτελούν τους τρεις βασικούς πυλώνες στους οποίους εδράζεται η ελληνικότητα της Κύπρου».

- Η απορία. Πριν από την άφιξη των Αρκάδων, μήπως το νησί ήταν ακατοίκητο; Όχι ασφαλώς, μια επίσκεψη λ.χ. στο Αρχαιολογικό Μουσείο της πρωτεύουσας μάς δείχνει τα στοιχεία στις αίθουσές του. Άρα, Ασσύριοι, Φοίνικες, Αιγύπτιοι. «Πυλώνας 1»: Ο κόσμος τότε: χωρίς κρατικά σύνορα, αποικισμοί, κυριαρχία με μόνη βάση την ισχύ, απώθηση των προηγούμενων, πόλεις-κράτη, άλλα «φιλοπερσικά», άλλα «φιλοαθηναϊκά» βασιλεια. Έτσι και η επέκταση των Αρκάδων στο νησί, κυριάρχησαν σε κύρια κέντρα του κυπριακού χώρου. «Πυλώνας» 2, Η εξήγηση των φαινομένων, η κατανόηση τού πώς ο κόσμος δρούσε στα τότε χρόνια είναι απολύτως αναγκαία για να βάζουμε τους «κανόνες» της γνώσης σε χρόνο και τόπο.

ΑΜ: «Η ελληνική γλώσσα, ως ο πρώτος και θεμελιώδης πυλώνας της ελληνικότητας της Κύπρου, αποτελεί αδιάσπαστη γέφυρα μεταξύ του παρελθόντος και του παρόντος μας».

- Οι Αρκάδες έφεραν μαζί τους, την μια από τις τέσσερεις αρχαίες ελληνικές διαλέκτους, οι επιστήμονες την ονόμασαν αργότερα «Αρκαδοκυπριακή». Οι Χαλκιδείς πήραν από τους Φοίνικες το αλφάβητό τους, έκτισαν έτσι το ελληνικό. Να τι θα μπορούσε να πει η υπουργός,

Δείτε το θαύμα της εξέλιξης των πολιτισμών, δείτε πως οι έλληνες πήραν το αλφάβητό τους από τους Φοίνικες, το εξέλιξαν, το έκαναν κτήμα τους γιατί το σύμβολο «βήτα» (βώδι) ήταν πραγματικό «βώδι» και στους δύο λαούς!

Δείτε πως ο Φοίνικας-Κύπριος, Ζήνωνας ο Κιτιέας, έλαμψε στα ελληνικά και παγκόσμια γράμματα, γιατί οι κανόνες των Αθηναίων δεν προέβλεπαν αποκλεισμούς στους παράξενους ταξιδιώτες.

Δείτε, οι λαοί, δίνουν, παίρνουν, κρατούν ότι ταιριάζει στην παράδοση τους, μετέχουν ως δρώντες στην εξέλιξη τόσο του εθνικού, όσο και του οικουμενικού πολιτισμού!

Δείτε, δεν υπάρχει «περιούσιος λαός», δείτε το θαύμα της αλληλεπίδρασης ανάμεσα στους πολιτισμούς, είτε αυτοί χάθηκαν στην πορεία, είτε συνεχίζουν την εξέλιξή τους! Κανένας λαός δεν έκανε «τριπλούν» μόνος του, έδινε, έπαιρνε, εξελισσόταν, αν δεν εξελισσόταν, εξαφανιζόταν!

Δείτε, στο νησί μας, δεν ζουν μόνο Ε/Κ, «δια μέσου των αιώνων», ζούμε μαζί με άλλους Κύπριους, έτσι έχουμε μια, μεγαλύτερη παρέα από Κυπρίους!

ΑΜ: «Η ελληνική γλώσσα δεν είναι απλώς ένα εργαλείο επικοινωνίας, αλλά φορέας πολιτισμού, γνώσης και αξιών, που ενώνει γενιές και ενισχύει την ταυτότητά μας»

- Σημαντική επισήμανση. Για ποια ταυτότητα όμως; Να τι θα μπορούσε να πει η υπουργός;

Πέρα από την δημοτική ελληνική, τούρκικη, αρμένικη, μαρωνίτικη αραβική, δείτε αυτό το μέγα έργο της κυπριακής διαλέκτου, που «συνδέει» τις πολλές κυπριακές μας ταυτότητες,

την Ε/Κ ταυτότητα που την «οργάνωσε», την Τ/Κ που την «εμπλούτισε», την Μαρωνίτικη που την «αγκάλιασε», την Αρμένικη που την «αξιοποίησε» και την ταυτότητα των Λατίνων που την «τραγούδησε»!

Δείτε, πως μιλώντας για «ταυτότητα», έχουμε ανάγκη την ανάπτυξη της κουλτούρας της ανοικτής κοινωνίας, αυτής που με τη θέλησή της εντάχθηκε το 2004 σε μια μεγαλύτερη, πολυεθνική οντότητα.

Δείτε πως η χώρα μας χρειάζεται να δει το νέο περιβάλλον, χωρίς την ατέρμονη επανάληψη γνώσεων που έχουν ξεπεραστεί. Η επιστημονική γνώση, οι κατακτήσεις της παγκόσμιας κοινότητας, η έρευνα, η καινοτομία, είναι οι

κρίσιμοι παράγοντες για να έχουμε σήμερα μια παιδεία με ανοιχτούς ορίζοντες!

16. «Πλήγμα» ή «κοροϊδία»; 4/2/25

Τ. Χριστοφίδης, πρύτανης Πανεπιστημίου Κύπρου: «Οι παγκύπριες εξετάσεις θα είναι ο μοναδικός τρόπος που ένα παιδί από την Κύπρο θα μπορεί να εισαχθεί στα δημόσια Πανεπιστήμια της Κύπρου δωρεάν. Δεν θα μειωθεί ο αριθμός εισακτέων στα ελληνόγλωσσα προγράμματα του ΠΚ, αλλά στόχος είναι η προσέλκυση ξένων φοιτητών και προσωπικού» (πηγή: Πολίτης, 31/1)

- Η ενημέρωση: «Σήμερα το απόγευμα (31/1) οι οργανωμένοι γονείς Μέσης Εκπαίδευσης αποφασίζουν για τα μέτρα που θα λάβουν προκειμένου να εμποδίσουν την παροχή αγγλόφωνων προπτυχιακών προγραμμάτων σπουδών από τα δημόσια πανεπιστήμια. Στο τραπέζι, μεταξύ άλλων, τίθεται και το κλείσιμο των σχολείων». Ο πρόεδρος της Συνομοσπονδίας Συνδέσμων Γονέων Μέσης Εκπαίδευσης διαβλέπει «πλήγμα στο δημόσιο σχολείο και τους μαθητές του», μιλώντας για μαθητές και φοιτητές δύο ταχυτήτων. Δεν μπορούμε να συνεχίσουμε να ανεχόμαστε να μας κοροϊδεύουν». Την προηγούμενη μέρα στη βουλή η ίδια συνομοσπονδία: «θα αντιδράσουμε με χίλιους δύο τρόπους» (πηγή: Πολίτης 30-31/1)

- Ο πρύτανης με τη γνωστή μετριοπαθή στάση του μίλησε με την γλώσσα της λογικής, εξέθεσε τα επιχειρήματά του και έθεσε το πλαίσιο μιας εξέλιξης που συμβάλλει στην πρόοδο των γραμμάτων στη νήσο. Από την άλλη πλευρά, δεν ακούσαμε κάτι αξιόλογο, μόνο αναπόδεικτα σχήματα («πλήγμα», «δύο ταχύτητες», «κοροϊδία»)
- Το θέμα βέβαια δεν είναι τα πιο πάνω. Το ζήτημα σε απλό ερώτημα: από πού αντλεί «εξουσία» η Συνομοσπονδία ΣΓΚΜΕ να ομιλεί ως να είναι (συν)ιδιοκτήτρια της διαδικασίας που εισηγείται το πανεπιστήμιο; Αλλιώς: μόνο στη νήσο των αγίων ad hoc σύνδεσμοι, αυτοαναγορεύονται σε ρυθμιστές, ζητούν να έχουν ισότιμο λόγο για ζητήματα που είναι εκτός της καταστατικής αποστολής τους. Αλλά επειδή όλα είναι ελαφρολαϊκά (μια συνομοσπονδία να τραγουδήσει το «υπάρχω» της), κανένα μέτρο, όπως αυτά που εξήγγειλε, δεν είναι σε θέση να λάβει. Όλα είναι πυροτεχνήματα. Της ώρας. Άλλωστε, το δημόσιο σχολείο δεν ανήκει στην περιουσία της Συνομοσπονδίας ΣΓΚΜΕ για να το «κλείσει». Ως δημόσιος χώρος παραμένει δημόσιος πλούτος.
- Ασφαλώς ένα τέτοιο ζήτημα δεν υφίσταται σε χώρες με μακρά εμπειρία στην παροχή πανεπιστημιακής γνώσης. Κανένα πανεπιστήμιο δεν «διαπραγματεύεται» με μια συνομοσπονδία γονέων για ζητήματα που αφορούν την εισαγωγή, την οργάνωση και την εξέλιξη των σπουδών στην τριτοβάθμια εκπαίδευση. Το πράγμα γίνεται πιο πολύπλοκο καθώς ακαδημαϊκά ζητήματα είναι ακόμα κάτω από την

κηδεμονία της επιτροπής παιδείας της βουλής, ένα ζήτημα, που και αυτή ακόμα η Ελλάδα το έχει ξεπεράσει. Η αυτοτέλεια της πανεπιστημιακής διδασκαλίας είναι η κεντρική κατεύθυνση, ο μόνο δρόμος για να εργαστεί ένα πανεπιστήμιο έξω από την τρέχουσα μικροπολιτική διαπάλη.

- Μείζον ζήτημα συνιστούν και τα αναπόδεικτα σχήματα: «πλήγμα», «δύο ταχύτητες», «κοροϊδία». Γενικότερα: αυτή η παράδοση να κατασκευάζουμε αναπόδεικτα σλόγκανς και ύστερα να γινόμαστε μέρος τους, συζητώντας, διαφωνώντας και μη καταλήγοντας επί μακρόν, έχει ήδη επιφέρει σοβαρό κόστος στην παιδεία της νήσου. Πιο παλιά, διάσημα σλόγκανς: όχι ίδρυση πανεπιστημίου, θα πληγεί η «ελληνικότητά» της. Μόνο «ελληνικά» στο Πανεπιστήμιο. Τα αγγλικά βλάπτουν- τα έλεγαν αυτά, κυρίως αυτοί που έστελλαν τα παιδιά τους να σπουδάσουν στο Λονδίνο!

Γι' αυτό και πολλά έμειναν μισοδότηζην. Την ατζέντα την έθεταν οι κατέχοντες την τέχνη με τις «γλώσσες» της παραπλάνησης: «τα παιδιά μας στο Λονδίνο, οι χωρκανοί μας mix με χαλλούμιν»

17. Γράμματα με «αργίες», 30/1/25

Τα γράμματα έχουν χιλιάδες δασκάλους τους - εργατικούς, αφοσιωμένους, αφανείς. Τα γράμματα (συνολικά ή επετειακά) είναι υπόθεση του κράτους, όχι απόφασης μιας (συγκυριακής) ιεράς συνόδου. Οι τρεις ιεράρχες δεν συνδέονται με αυτά τα γράμματα, η γιορτή δεν αφορά μια διευθέτηση με θρησκευτικά χαρακτηριστικά. Η αντιπαράθεση ανάμεσα στην κοσμική και θρησκευτική εξουσία για το ποιος καθορίζει το υλικό της παιδείας, σε άλλες χώρες έχει κλείσει υπέρ της κοσμικής, σε άλλες υπάρχει «συγκατοίκηση», σε άλλες παραμένει κάτω από θρησκευτικά τάγματα

- Η σημερινή σχολική αργία συνιστά υποτίμηση της έννοιας της μάχιμης παιδείας. Οι σχολικές αργίες είναι θέμα που συνδέεται με την παιδαγωγική, τις ανάγκες των παιδιών, άρα δεν συνδέονται με την εκκλησιαστική παράδοση. Οι αργίες, ενώ δεν αγνοούν τις κύριες αργίες που συνδέονται με τη βασική θρησκευτική παράδοση, υπακούουν σε παιδαγωγικά και όχι θρησκευτικά κριτήρια (λ.χ. ειδικές αργίες ανάλογα με τη γνώμη των ειδικών επιστημόνων της αγωγής). Το θέμα αφορά πλήρως τη θέληση της πολιτείας να θέσει το θέμα των σχολικών αργιών πάνω σε μια ορθολογική βάση, πάνω σε εκπαιδευτικά πρότυπα και ανάγκες. Η γιορτή με τους τρεις ιεράρχες, η ημέρα της

ονομαστικής εορτής του εκάστοτε Αρχιεπισκόπου, η αργία του τοπικού αγίου «μας», συνιστούν επιβιώσεις τύπου «νέας Ιουστινιανής».

- Νέος κόσμος, νέες ανάγκες για την παιδεία μας. Τα παραδοσιακά της «εργαλεία», έχουν εξαντλήσει τη δυναμική τους. Το σχολείο του «ενός βιβλίου», της τυποποιημένης εκπαίδευσης, της στρεβλής ελληνικότητας άφησε την Ε/Κ κοινωνία πίσω. Η προτεραιότητα στα εξωτερικά στοιχεία της ελληνικότητας (επιφάνεια, αποστήθιση, τυπολατρεία) οδηγεί την παιδεία στο να καταναλώνει την παράδοση, αδυνατώντας να ερμηνεύσει τα νέα φαινόμενα. Η σημερινή μέρα μάς θυμίζει ότι η «τυποποιημένη» ελληνικότητα χάνει τις μάχες στις διεθνείς εκπαιδευτικές συγκρίσεις. Ότι πάνω στα ελλείμματά της, νέες γενιές, εκπαιδεύονται πάνω στα σλόγκανς και, παρά τις διακηρύξεις, αδιαφορούν για την μία και ενωμένη Κύπρο. Ότι πάνω στα ελλείμματά της, κτίζει «υποδομές» ο φανατικός λόγος του αρχιεπισκόπου, ενώ ένας όμιλος από μητροπολίτες αντιμάχεται την έλλογη σκέψη και ροκανίζει τα επιστημονικά επιτεύγματα. Σε έναν κόσμο που αλλάζει, και που απαιτεί ερμηνεία, επικοινωνία, εξωστρέφεια, συνέργειες, τα γράμματα με ανοικτούς ορίζοντες συγκροτούν κορυφαίο αίτημα της συγκυρίας

- Η εξωστρεφής παιδεία είναι ανοικτή στα σύγχρονα ρεύματα, καλλιεργεί την κριτική γνώση, δίνει στην παιδεία των Ε/Κ, βάθος, αυτογνωσία, «μνήμη» και ανανέωση. Είναι εκείνη που κατανοεί εις βάθος την αξία του ορθολογισμού,

εκείνη που μάς μαθαίνει να αμφισβητούμε, εκείνη που μάς μαθαίνει να προσέχουμε τις αλήθειες των άλλων, που μάς εκπαιδεύει να γνωρίζουμε τι σημαίνει να είμαστε μέλη σε ένα «κοινό σπίτι» μέσα στους ενωμένους και διαφορετικούς «26»

- Απέναντι στην εκτεταμένη μιζέρια της πολιτικής μας ζωής που περιορίζεται στη νομή της εξουσίας και επιβραβεύει τον καταφερτζή που εμψοκάρμισε το απίθανο «this is Cyprus», η παιδεία μας έχει ανάγκη από άλλες αξίες: την ικανότητα ανάλυσης, την ικανότητα σύγκρισης, την ικανότητα στις πολλαπλές ερμηνείες, άρα την ικανότητα στο να θέτουμε ερωτήματα.

Μόνον έτσι θα μάς βοηθήσει, κάποια στιγμή, να προσέχουμε την ευπρέπεια στο δημόσιο λόγο, την εντιμότητα και το ήθος, την συμμετοχή στις προσπάθειες που αφορούν αξίες, πεποισθήσεις, ώστε να μην είμαστε μια χώρα που μονίμως καταγέλλει, αλλά μια χώρα που μπορεί να εξελιχθεί σε ενεργό χώρο ελευθερίας και δικαιοσύνης

18. Αιρετικά και ορθόδοξα, 25/1/25

Σύμφωνα με ρεπορτάζ στον «Φ», «η άρνηση του μητροπολίτη Πάφου Τυχικού (ΜΤ) να δεχθεί τη μεταφορά της κάρας του Αποστόλου Παύλου από το Βατικανό στην Πάφο, βασίζεται στο σκεπτικό «ότι ο Πάπας είναι αιρετικός». Προσθέτει ο Αρχιεπίσκοπος Γεώργιος, (ΑΓ): «δεν θα ερχόταν στην Πάφο ο Πάπας, αλλά η κάρα του Αποστόλου Παύλου. Ουδέποτε η κάρα του Αποστόλου Παύλου προηγουμένως είχε βγει από το Βατικανό. Θα αποτελούσε παγκόσμιο γεγονός ότι επιστρέψει ο Απόστολος εκεί που κήρυξε. Ο Πάπας δέχτηκε να μεταφερθεί η κάρα του Αποστόλου Παύλου».

Ο εκπρόσωπος της Αρχιεπισκοπής θεολόγος Ι. Αντωνιάδης συμπληρώνει: «Η ένσταση του μητροπολίτη Πάφου είναι ότι θεωρεί τους ρωμαιοκαθολικούς σαν αιρετικούς και δεν θέλει να έχει καμιά κοινωνία και επικοινωνία μαζί τους. Ούτως ή άλλως, κανένας ορθόδοξος ιεράρχης δεν κάνει συλλείτουργο με ρωμαιοκαθολικούς. Ως Ορθόδοξη Εκκλησία, δεν ονομάζουμε τους ρωμαιοκαθολικούς «αιρετικούς» αλλά «σχισματικούς». (Πηγή: Πολίτης 241/1)

- Γιατί όμως ο Πάπας είναι «αιρετικός;». Πίσω στο Σχίσμα ανάμεσα στις δύο εκκλησίες, 1054, «Διαταγή του Πάπα Βενέδικτου Η΄ (1012-1024) το 1014, για την προσθήκη του filioque στο Σύμβολο μετά από παράκληση του Ερρίκου Β΄

της Γερμανίας. Ύστερα η εκ μέρους της Δυτικής Εκκλησίας χρήση άζυμου άρτου (όστια) στην εκτέλεση της Θείας Ευχαριστίας. Ύστερα «η σύγκρουση μεταξύ Ρώμης και Κ/πολης για την χρήση του όρου «Οικουμενικός». Ύστερα «η διαμάχη περί των τελετουργικών συνηθειών» (Πηγή: wikipedia.org)

- Ο κύριος λόγος της σύγκρουσης ανάμεσα στις δύο εκκλησίες συνδέεται με δύο πόδια: τα προσχηματικά (filioque, άζυμος κλπ) και τα πραγματικά: αντιθέσεις για την πρωτοκαθεδρία, ρήξη για την ηγεμονία, τον έλεγχο του εκτεταμένου εκκλησιαστικού πεδίου με όλα τα συναφή, όπως, οικονομική και πολιτική ισχύς, έλεγχος της τεράστιας περιουσίας, επιρροή στο κράτος (παποκαισαρισμός). Στον πυρήνα της ρήξης η εργαλειοποίηση θεολογικών διαφορών με στόχο να μεγαλώσουν τις χωριστικές γραμμές τις οποίες με μεγάλη ευκολία εφεύρισκαν (όσες και όποιες ήθελαν), τόσο στις μεταξύ τους διαφορές (Καθολική, Ορθόδοξη), όσο και στο εσωτερικό τους με το πλήθος από διάσημες διασπάσεις. Έτσι η γνωστή πρακτική: όσοι δεν υπάκουαν στην κυρίαρχη τάση, όπως διαμορφωνόταν στο ανώτατο επίπεδο, είτε στην Κ/πολη, είτε στη Ρώμη, κηρύσσονταν αιρετικοί, σχισματικοί, όργανα του ενός, του άλλου, αφορισμοί κλπ.

- Είναι απίστευτο το γεγονός πως χίλια χρόνια μετά, το μίσος επιβιώνει, έστω σε Τυχικό βαθμό. Άρα, σε οργανώσεις της εκκλησίας αυτά καλλιεργούνται, διαθέτουν φορείς των ιδεών αυτών και ένας Τυχικός το είπε με τον τρόπο του.

Βέβαια, όταν λες τους «ρωμαιοκαθολικούς σχισματικούς» αλλά όχι «αιρετικούς», στη σκέψη ενός φανατικού αυτές οι έννοιες είναι δυσδιάκριτες, με ότι αυτό συνεπάγεται-κάρα, μεταφορά, Βατικανό κλπ

- Παρά την απογοήτευση του ΑΓ («περίμενα η Πάφος να έχει ένα καλύτερο θρησκευτικό επίπεδο»), και παρά το γεγονός ότι αγνοεί πως ο ίδιος ήταν επικεφαλής της εκεί μητρόπολης επί 16 συναπτά έτη, «καρφώνει» τον ΜΤ: «Όταν βγαίνουν ανακοινώσεις ότι πρέπει τα τρόφιμα να διαβάζονται από ιερείς, ότι τα αναψυκτικά είναι δαιμονικά, ότι τα κόλλυβα δεν πρέπει να μπαίνουν σε ποτηράκια», (Πηγή: philenews, 23/1/25). Δύσκολο να εξηγήσει κανείς τα ανεξήγητα, δεν έχει βρεθεί ποτέ τρόπος να ζυγιστεί ο παραλογισμός

- Όμως, γιατί «κανένας ορθόδοξος ιεράρχης δεν κάνει συλλείτουργο με ρωμαιοκαθολικούς;» Ιδού, πεδίων δόξης λαμπρόν. Ο διάλογος ανάμεσα στα χριστιανικά δόγματα, οι συναντήσεις κορυφής, ο διαθρησκευτικός διάλογος, οι σχέσεις επικοινωνίας και κατανόησης.

Δύσκολα θέματα. Απέναντι στέκει ο θρησκευτικός φανατισμός που καθηλώνει στις (καλλιεργημένες) προκαταλήψεις και στην (απύθμενη) μισαλλοδοξία.

19. «Ανάρμοστες» γνωματεύσεις , 21/11/24

Το Ανώτατο Συνταγματικό Δικαστήριο, 1ον, έκρινε ότι «ο νόμος που υποχρεώνει τον Γενικό Εισαγγελέα και τον Βοηθό Γενικό Εισαγγελέα να υποβάλλουν δήλωση Πόθεν Έσχες, «είναι συνταγματικός», και, 2ον, απέρριψε την προς τούτο αναφορά του Ν. Χριστοδουλίδη στο ΑΣΔ περί αντισυνταγματικότητας του νόμου. Ο πρόεδρος του ΑΣΔ Α. Λιάτσος σημείωσε ότι με την χθεσινή απόφαση « προάγεται η διαφάνεια και λογοδοσία».

- Το ερώτημα είναι σαφές: ποιοι ήταν οι λόγοι που ώθησαν τον ΝΧρ να αμφισβητήσει την εγκυρότητα του νόμου; Επειδή ελάχιστα από όσα εφαρμόζει συνδέονται με μια ορθολογική διαχείριση των πραγμάτων, είναι πιθανόν η προσφυγή του στο ΑΣΔ να θεωρηθεί ως ένα χατήρι στους δύο της εισαγγελίας που με τους χειρισμούς τους έβγαλαν έξω από το παιχνίδι τον ενοχλητικό τέως Γενικό Ελεγκτή.
- Το InBusinessNews δημοσίευσε προχθές αποσπάσματα από την γνωμάτευση της ΝΥ για την έκθεση της ΕΥ σχετικά για τις 55 χιλιάδες ευρώ που έφειλε ο ΝΧρ να επιστρέψει στα δημόσια ταμεία. Η ΕΥ ως γνωστόν, εξέδωσε γραπτή ανακοίνωση στις 7/12/2023, με την οποία «καλούσε τον Πρόεδρο Χριστοδουλίδη να επιστρέψει ποσό €55.000 περίπου στο δημόσιο ταμείο που έλαβε παράνομα, υπό μορφή επιδομάτων και αδειών, ενώ υπηρετούσε ως

δημόσιος υπάλληλος με απόσπαση στο Προεδρικό, ασκώντας τα καθήκοντα του κυβερνητικού εκπροσώπου».

- Ο ΝΧρ έλαβε γνωμάτευση από την ΝΥ από τον περασμένο Απρίλη η οποία τον απάλλασσε πλήρως από τα ευρήματα και τις υποχρεώσεις που προέκυπταν από την Έκθεση της ΕΥ. Ο ΝΧρ αφού πρώτα είχε στα χέρια του (Απρίλης), μπήκε σε διαβούλευση με τους εισαγγελείς για το επόμενο βήμα με επίκεντρο τη δίωξη κατά ΟΜ για «ανάρμοστη συμπεριφορά» έναν μήνα μετά, (Μάιος). Ο ίδιος αποκάλυψε στο ΡΙΚ (8/11) συζητήσεις ανάμεσα στον ίδιο και τους δύο εισαγγελείς για το ζήτημα. Μεταξύ άλλων ο ΝΧρ ανέφερε ότι «οι κύριοι Σαββίδης και Αγγελίδης μού είχαν ζητήσει να συνυπογράψω την προσφυγή στο δικαστήριο (κατά ΟΜ)». Παράξενα πράματα, κανένα σώμα δεν θέλησε να πει κάτι-περιλαμβανομένου του ΑΣΔ-γι' αυτό το πρωτοφανές ατόπημα ανάρμοστης (αντισυνταγματικής) συμπεριφοράς

- Έχει ειδική σημασία η γνωμάτευση της ΝΥ, στην εξής παράγραφο: «Ο τέως ΓΕ είτε γιατί δεν προέβηκε στους ορθούς ελέγχους, ώστε να διαπιστώσει έγκαιρα τέτοιες ισχυριζόμενες παρατυπίες, είτε προέβηκε σε τέτοιους ελέγχους χωρίς να διαπιστώσει κάτι μεμπτό, πλην όμως το παρουσιάζει ως τέτοιο σε αυτό το χρονικό σημείο...». Μάλιστα. Γνωμάτευση του τύπου «ώστε, είτε, είτε, πλην όμως»!

- Απόσπασμα από δήλωση/σχόλιο του τέως ΓΕ Οδ.

Μιχαηλίδης: «Το ανυπόστατο της γνωμάτευσης αναμένω να το σχολιάσει η Ελεγκτική Υπηρεσία αφού η έκθεση της Υπηρεσίας είχε εγκριθεί ομόφωνα από την Διευθυντική Ομάδα που, με εξαίρεση τον Γενικό Ελεγκτή, παραμένει η ίδια. Διαφορετικά θα επανέλθω»

- Η τριάδα παίζει «αντιαθλητικά» σε ανοικτό γήπεδο με ότι αυτό σημαίνει για την συνέχεια. Οι δύο εισαγγελείς θεωρούν ότι έτσι βοηθούν τον ΝΧρ να περάσει τον κάβο-έκθεση της ΕΥ. Εκτιμώ ότι μέσα από την προσπάθειά τους να τον εξαγνίσουν, τού πρόσφεραν πολύ κακή υπηρεσία. Δεν μπορεί κάποιος (πρόσωπο-θεσμός) να παίζει με τη νοημοσύνη του κόσμου με έναν τόσο βάνανυσο τρόπο. Η κοινή γνώμη βλέπει, έχει αντίληψη και διαμορφώνει γνώμες εφ'όλης της ύλης...

20. Κουτόφραγκοι, εδώ Κύπρος! 20/11/24

Το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (ΕΔΑΔ) «ακύρωσε την παράταση που έδωσε στην κυβέρνηση και ζητά να έχει σήμερα (χθες) τις απαντήσεις στα ερωτήματα που έθεσε σχετικά με τους αιτητές ασύλου που βρίσκονταν

για παρά πολύ καιρό εγκλωβισμένοι στη νεκρή ζώνη».

(πηγή: «Πολίτης», ρεπορτάζ, Στ. Αντωνίου, 19/11). Στο ίδιο ρεπορτάζ η εξήγηση:

«Το ΕΔΑΔ έδωσε εντολή στην κυπριακή κυβέρνηση να παράσχει πληροφορίες για το αν οι προσφεύγοντες αιτητές ασύλου είχαν πρόσβαση σε διαδικασίες ασύλου στην Κύπρο και αν κινδυνεύουν από έμμεση επαναπροώθηση στη νεκρή ζώνη. Το ΕΔΑΔ ζήτησε όπως η κυπριακή κυβέρνηση απαντήσει μέχρι χθες η ώρα 9:00, 19/11». Το ΕΔΑΔ ζήτησε πιο άμεση απάντηση «λόγω των δηλώσεων του υφυπουργού Μετανάστευσης Ν. Ιωαννίδη για απέλαση ενός αριθμού προσώπων που αιτούνται άσυλο στην ΚΔ. Η απόφαση απέλασης των αιτητών ασύλου συνιστά παραβίαση της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και του Διεθνούς Δικαίου». Χθες ο υφυπουργός άλλαξε βιολί: «Θα γίνουν όλες οι διαδικασίες σύμφωνα με τις διεθνείς και ενωσιακές υποχρεώσεις της ΚΔ»-(πηγή, ίδια).

- Τα περιστατικά της υπόθεσης είναι αρκούντως καθαρά για να έχει κάθε πολίτης άποψη επί του θέματος. Αλλά τα περιστατικά πάνε πολύ πέραν της υπόθεσης «πρόσβαση σε διαδικασίες ασύλου στους αιτητές στη νεκρή ζώνη». Τρία άλλα παραδείγματα και ένα συμπέρασμα

- Αν η ΕΕ δεν είχε μπλοκάρει τις πωλήσεις των «χρυσών διαβατηρίων» θα συνεχιζόταν μέχρι σήμερα η μαζική παρανομία με την βούλλα του υπουργικού συμβουλίου.

Υπενθυμίζω την «ιστορική» δήλωση Νουρή: «Όχι μόνο δεν συντρέχει λόγος τερματισμού του προγράμματος, αλλά αντίθετα ο έλεγχος που γίνεται πλέον είναι υπέρμετρος», (πηγή: «ο Φιλελεύθερος», 20/4/20)

- Με τις οδηγίες και προτροπές της Επιτροπής έχει αρχίσει κάτι γίνεται με το ανέλεγκτο του γενικού εισαγγελέα-μαζί δημόσιος κατήγορος και νομικός σύμβουλος της κυβέρνησης. Κάτω από την πίεση αυτή υπάρχουν πρωτοβουλίες, άλλοτε σοβαρές (βουλή) άλλοτε εικονικές (εισαγγελία), για ένα θέμα που, αν υπήρχε η πολιτική θέληση, θα αποκτούσε σύγχρονη μορφή μέσα σε ένα μήνα. Έχει κανένας αμφιβολία ότι θα γινόταν, κάποια, έστω, με το στανιό συζήτηση αν δεν πίεζε η Επιτροπή προς αυτήν την κατεύθυνση;
- Παρά τις εκθέσεις της Ελεγκτικής Υπηρεσίας για το τερματικό LNG στο Βασιλικό, έρευνα μηδέν επί του θέματος-συμβάσεις, εκτέλεση, ευρωπαϊκή χορηγία κλπ. Έτσι ανέλαβε την πρωτοβουλία και την ευθύνη η Ευρωπαϊκή Γενική Εισαγγελία, αφού πρώτα παρέκαμψε την κυπριακή. Έχει κανένας αμφιβολία ότι θα γινόταν, έστω κάποια εκ των υστέρων έρευνα από τα αρμόδια κυπριακά, διωκτικά ή ερευνητικά μέσα; Εδώ η Ευρωπαϊκή εισαγγελία τα εξέθεσε με τον πιο καθαρό τρόπο, αλλά αυτά αγρόν ηγόρασαν.
- Το συμπέρασμα: Η Κύπρος έχει επιλέξει να ανήκει σε ευρωπαϊκούς θεσμούς που καθορίζουν εν πολλοίς την εσωτερική μας ατζέντα-ΕΕ, ΣτΕ, ΕΔΑΔ. Οι κατευθύνσεις

αποφασίζονται και με την δική μας συμμετοχή τόσο στη διαβούλευση όσο και στην ψήφιση, άρα ενέχουν δεσμευτικό χαρακτήρα. Δεν είναι συμμετοχή αλ κάρτ, ούτε βασίζεται στην προθυμία ενός προσώπου ή τη διστακτικότητα ενός άλλου. Η κουτοπονηριά (άλλα εδώ, άλλα εκεί), οι ταλαντεύσεις («κουτόφραγχοι, εδώ Κύπρος»), οι καθυστερήσεις (επιτροπές από οπαδούς του μηδενικού αποτελέσματος) στερούν την Κύπρο από αποφασιστικής σημασίας μεταρρυθμίσεις. Αυτές που ενισχύουν το κράτος δικαίου, ενισχύουν τις δεσμεύσεις που αναλαμβάνει η Κύπρος και οι οποίες την καθιστούν ένα κανονικό, όχι ένα περίεργο μέλος.