

ΗΛ. ΒΙΒΛΙΟ Νο 39

Λάρκος Λάρκου

ΤΟ ΚΡΑΤΟΣ ΔΙΚΑΙΟΥ ΣΕ ΚΡΙΣΗ



Αύγουστος, 2026

Εισαγωγικά

Οι εξελίξεις μέσα στο 2026 βεβαιώνουν τον τίτλο αυτής της ηλ. έκδοσης: «Κράτος Δικαίου σε Κρίση». Συλλογή από άρθρα και posts γύρω από την κατάσταση του κράτους δικαίου στην Κύπρο. Επίκεντρο το 2026, καθώς σε αυτή την χρονιά εντάθηκε η δημόσια συζήτηση, ενώ τα διεθνή στοιχεία μάς βοηθούν να έχουμε μια ευκρινέστερη εικόνα για το «πού βρισκόμαστε» και το «πού μπορούμε να πάμε»

Λάρκος Λάρκου, 15 Αυγούστου 2026

Περιεχόμενα

1. Επιστολή «χθες», 13 Αυγούστου, 2026
2. Ψάξε και μη ερεύνα!, 1 Αυγούστου 2026
3. Η ηχώ ενός συκοφάντη, 24 Ιουνίου 2026
4. Τσαμπί σταφύλι, 22 Ιουνίου 2026
5. Ο «πυρήνας» του λαϊκισμού, 19 Μαΐου 2026
6. Το «πόρισμα» του Αβραάμ, 17 Ιουνίου 2026,
7. Ο «σταθμός» της Τρίτης, 18 Ιουνίου 2026
8. Πιάνει ποντίκια; 11 Ιουνίου 2025
9. Με αρχές και ωτασπίδες, 3 Απριλίου 2026
10. Η μαρμάγκα σε δείκτες! 2 Μαΐου 2026
11. Στο φεστιβάλ της «αθωότητας», 18 Φεβρουαρίου 2026

12. Η διολίσθηση στην πίστα, 6 Σεπτεμβρίου 2025,
13. Το καθαρό μήνυμα από το Στρασβούργο! 27
Σεπτεμβρίου 2024

1. Επιστολή «χθες»...

Ιστορίες με πολλές όψεις, έτσι,

Κ. Ιωάννου, ΥΠΕΣ: «Περίηλθε στην αντίληψη της υπηρεσίας ότι διενεργείται εκστρατεία συγκέντρωσης χρημάτων, η οποία εκ πρώτης όψεως κρίθηκε ότι εμπίπτει στις πρόνοιες της νομοθεσίας περί εράνων. Καθηκόντως ζητήθηκε από την Αστυνομία να το διερευνήσει», 11/8

- Η Αστυνομία το μεσημέρι της Τετάρτης, 12/8: «Δεν έχει παραληφθεί (επιστολή από ΥΠΕΣ). Όταν παραληφθεί, θα μελετηθεί και αναλόγως θα αποφασιστούν ενέργειες. Δεν έχουμε κάτι στα χέρια μας». Πιο ύστερα εκπρόσωπος της αστυνομίας, δήλωσε «ότι έχει παραληφθεί επιστολή από τον Πρόεδρο της Αρχής Αδειών για διενέργεια παγκύπριων εράνων, με την οποία ζητείται η διερεύνηση κατά πόσο προκύπτουν οποιαδήποτε αδικήματα». Άρα ο ΥΠΕΣ, όταν έγραφε «ζητήθηκε», ίσως είχε ειδικό ενδιαφέρον να φτάσει η επιστολή «χθες» και δείχνει επίσης τον τρόπο διαχείρισης δημόσιων θεμάτων
- Μ. Δρουσιώτης: «Δεν πραγματοποιήσα κανένα έρανο (charity) και η περίπτωση μου δεν εμπίπτει στο πλαίσιο του Νόμου για τους εράνους- πρόκειται για crowdfunding και όχι για φιλανθρωπικό έρανο», αυτή ήταν η νομική

συμβουλή που εξασφάλισα. Στις προοδευμένες κοινωνίες το crowdfunding είναι μια πολύ διαδεδομένη μέθοδος στήριξης δράσεων» και «ευχαρίστησε όσους συνέβαλαν οικονομικά και ηθικά στην προσπάθειά του», αναφέροντας ότι η ανταπόκριση υπήρξε «συγκινητική»

- Το κορυφαίο ανάλογο παράδειγμα: «Ο Ν. Χριστοδουλίδης στις 12 Μαΐου 2022 ανακοίνωσε την υποψηφιότητά του για την Προεδρία. Στην ιστοσελίδα της προεκλογικής του εκστρατείας υπήρχε ειδική κατηγορία για «Οικονομική Ενίσχυση (Crowdfunding)». Έγραφε με ένταση ο ΝΧρ: «Η οικονομική σας ενίσχυση είναι αυτή που θα δυναμώσει την προσπάθειά μας, ώστε τα μηνύματά μας να φτάσουν σε όλες και όλους. Εσείς μας δίνετε τη δύναμη να προχωρήσουμε με διαφάνεια και ανεξαρτησία», (πηγή: «Πολίτης», 11/8)
- Ο ΥΠΕΣ δήλωσε (11/8) πως «αν διαπιστωθεί ότι δεν εμπίπτει στη νομοθεσία περί εράνων, κανένας δεν θα διωχθεί ή θα κατηγορηθεί». Όμως, ο επιμελής ΥΠΕΣ, θα μπορούσε, πριν να εκδόσει την πρώτη του ανακοίνωση, να ρωτήσει την υπηρεσία «αν περιήλθε στην αντίληψή της, αν σε προηγούμενο χρόνο, διενεργήθηκε ανάλογη εκστρατεία συγκέντρωσης χρημάτων», όπως λ.χ. στις 12 Μαΐου 2022 και εάν η (ίδια) μέθοδος ενέπιπτε στην κατηγορία της

«διερεύνησης», σύμφωνα με την ορολογία που χρησιμοποίησε χθες η εκπρόσωπος της αστυνομίας

- Από τις δηλώσεις, στα ουσιώδη: τι οδηγεί την κυρίαρχη ομάδα εξουσίας σε αυτό το δρόμο της απύθμενης εκδίκησης; Στόχος της, η έξοδος Δρουσιώτη από το χώρο της ερευνητικής δημοσιογραφίας. Ως γνωστόν, ο ΜΔ ερεύνησε, με εξαιρετική μεγάλη τεκμηρίωση, όπως μάς πληροφόρησε η Αρχή κατά της Διαφθοράς, το «Κράτος-Μαφία». Η ΑκΔ με την απόφασή της στις 16/6 συνέδεσε τον Ν. Αναστασιάδη «με επτά συνολικά περιπτώσεις ενδεχόμενων ποινικών αδικημάτων»/3 περιπτώσεις εμπορίας επηρεασμού, 1 περίπτωση κατάχρησης εξουσίας σε βαθμό κακουργήματος και 3 περιπτώσεις κατάχρησης εξουσίας σε βαθμό πλημμελήματος ή απόπειρας διάπραξης ποινικού αδικήματος» (πηγή: «Πολίτης», 16/6). Ως εκ τούτου, η εργασία του ΜΔ «επιβάλλεται» να διαβληθεί, ώστε να μην βγει κάτι ανάλογο στο μέλλον. Με τα δύο βιβλία του, («Κράτος-Μαφία», 2022, και «Έγκλημα στο Κραν Μοντάνα», 2021) ανέδειξε με εξαντλητική τεκμηρίωση το πόσο αλληλένδετη είναι η βαριά βιομηχανία, αυτή που ευθύνεται, τόσο για την κατρακύλα του κράτους δικαίου, όσο και για την παραπομπή του κυπριακού στις καλένδες. Την προσπάθεια αυτή του ΜΔ, η

κοινή γνώμη την επιβράβευσε με τις εξαιρετικά πολλές αναγνώσεις των δύο βιβλίων

- Ιδιαίτερως χρήσιμη η χθεσινή παρέμβαση της Ένωσης Συντακτών Κύπρου και εύστοχη η επισήμανσή της ότι και «η κυπριακή δικαιοσύνη δεν μπορεί να διωλίζει τον κώνωπα και να καταπίνει την κάμηλο, επιδεικνύοντας αλλού ασύγγνωστη αμέλεια και βραδύτητα και αλλού υπερβάλλουσα σπουδή και ταχύτητα»

2. Ψάξε και μη ερεύνα! 1 Αυγούστου 2026

Οι «101» κατηγορίες κατά Μ. Δρουσιώτη προκαλούν ερωτήματα. Όλοι βλέπουμε ένα σύστημα που δουλεύει κατά παράδοξο τρόπο. Πόσα χρόνια σε εκκρεμότητα η υπόθεση Θανάση; Αλλά, άψε σβήσε η δίκη για Φαίδωνος! Πόσος χρόνος για να ερευνηθεί ένα μείλ στην υπόθεση του πλαστού πτυχίου του Γ. Γιαννάκη; Αλλά, άψε σβήσε η κατατόμηση Οδ. Μιχαηλίδη! Πόσος χρόνος για να «ερευνηθεί» ένα βίντεο (gate) που φωνάζει από μόνο του ως προς το περιεχόμενό του; Αλλά, στις 19/9 ο Μ. Δρουσιώτης στο Κακουργιοδικείο!

- Το σύστημα μάς παρέχει ικανό αριθμό από στοιχεία για να διαπιστώσουμε αβελτηρία, σκοπιμότητες, καθυστερήσεις. Ασφαλώς αρκετά προβλήματα έρχονται από το παρελθόν, όμως η περίοδος Σαββίδη ξεπέρασε κάθε όριο στην καθοδική πορεία του συστήματος. Είναι ο ίδιος που κάνει ότι μπορεί για να μεταθέτει στο χρόνο κάθε σκέψη για αλλαγές στο χώρο της εισαγγελίας. Με τον δικό του εφεκτικό τρόπο, αγνοεί, ή παραπέμπει στο χρόνο τις συστάσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Έφτιαξε μια Επιτροπή για την «μεταρρύθμισή» της με κύριο στόχο να την στείλει στις (κυπριακές) καλένδες

- Ο συγκεκριμένος χειρισμός της εισαγγελίας συνδέεται με το γεγονός ότι ο Μ. Δρουσιώτης είναι ο βασικός μάρτυρας κατηγορίας στην υπόθεση του «Κράτους Μαφία». Ως γνωστόν, πλήθος από ερευνητικά ευρήματα που καταγράφει στο βιβλίο του ο ΜΔ, κρίθηκαν αξιόπιστα από την Αρχή κατά της Διαφθοράς. Επόμενο βήμα, η έρευνα από ποινικούς ανακριτές για ενδεχόμενα ποινικά αδικήματα με επίκεντρο τον γνωστό Ν. Αναστασιάδη. Έτσι η «μείωση» της αξιοπιστίας Δρουσιώτη, διευκολύνει χειρισμούς μιας υπόθεσης την οποία (στο τελικό στάδιο) θα εποπτεύσει η εισαγγελία. Η «έξοδος» Αναστασιάδη από το, υπό διερεύνηση σκηνικό, είναι ο επιδιωκόμενος στόχος, άλλωστε, όλοι γνωρίζουμε ότι έχει δηλώσει

«άμωμος» και «αμόλυντος» και ως επίσης έχει εκδώσει και ειδικόν επί τούτου πόνημαν.

- Για όσους προσέχουν περισσότερο τις δικαιοακές κατευθύνσεις «η νομολογία του ΕΔΔΑ αναγνωρίζει ιδιαίτερα αυξημένο επίπεδο προστασίας στην ερευνητική δημοσιογραφία κατ' εφαρμογή του άρθρου 10 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (πηγή, ανακοίνωση ΔΣ ΟΠΕΚ)
- Ένα θέμα είναι το γεγονός ότι ο Μ. Δρουσιώτης άπλωσε την υπόθεση σε πολλά επίπεδα και έτσι περιέπλεξε το κέντρο βάρους της και άλλο η διαχείρισή της από τις αρχές. Έρευνα για το βιβλίο «Κράτος- Μαφία» από την Αρχή κατά Διαφθοράς: επαγγελματισμός, εμπιστευτικότητα, αξιοπιστία επί της ουσίας και επί της διαδικασίας. Η έρευνα για το θέμα «Σάντυ» εξελίχθηκε σε ρήξη με καθιερωμένους κανόνες στο πεδίο της δημοσιογραφίας: εφ' όλης της ύλης διαρροές σε επιλεγμένο Μέσο. Κατά συνέπεια, καθ' υπαγόρευσιν δημοσιογραφία με στόχο να συγκροτήσουν «πελατεία» γύρω από τις εκδοχές Αναστασιάδη και να εκθέσουν τον Μ. Δρουσιώτη ως «συκοφάντη» του εκ Λεμεσού «αμώμου». Σε μιαν άλλη χώρα, που ίσως να μην πετά, αλλά να λειτουργεί, σχετικά κανονικά, οι αρμόδιες δημοσιογραφικές εκπροσωπήσεις (ΕΣΚ, ΕΔΔ) θα έθεταν, τουλάχιστον, ερωτήματα γι' αυτό το είδος της «παραδημοσιογραφίας»

- Ο εκκωφαντικός αριθμός «101», δείχνει τον σκοπό. Η, έτσι κι αλλιώς, ατροφική στη νήσο ερευνητική δημοσιογραφία, θα κλείσει τον κύκλο της. Στο μέλλον, αν και εφόσον, εμφανιστεί ερευνητής δημοσιογράφος πρώτα θα παίρνει άδεια από τους «αρμοδίους» και ύστερα να ερευνά. Δηλαδή «ψάξε και μη ερεύνα».
- Η παγερή αδιαφορία φορέων της πολιτικής και η σιωπή σχημάτων στο χώρο της δημοσιογραφίας απέναντι στο «101», ήταν/είναι εκπληκτική. Κάθε φορέας κάνει ότι γνωρίζει καλύτερα: τεμαχίζει τις παρεμβάσεις του ανάλογα με το πρόσωπο, τις «συμπάθειες» ή τις «αντιπάθειές» του. Έτσι μένουμε καθηλωμένοι στα παλιά πρότυπα και, κατά συνέπεια, δεν καλλιεργούμε μια κοινή γνώμη που να εξηγεί τα ζητήματα με βάση απρόσωπες, παραδεδεγμένες αρχές

3. Η ηχώ ενός συκοφάντη, 24 Ιουνίου 2026

Ένας πρώην πρόεδρος, ομιλεί σπάνια, ίσως, δίνει συμβουλές στους πολίτες, γράφει κάποιο βιβλίο για τις εμπειρίες του, μοιράζεται γνώσεις από συναντήσεις του με προσωπικότητες της διεθνούς ζωής. Στην περίπτωση Αναστασιάδη, όλα δουλεύουν αλλιώς: διασκέψεις για να απαντήσει στο πόρισμα της Αρχής κατά της Διαφθοράς, βιβλίο για να απαντήσει στον

Μ. Δρουσιώτη, παρεμβάσεις για να δείξει ότι είναι «εδώ». Δεν είναι όμως. Η κοινή γνώμη έχει κατανοήσει πως ότι έπραξε δεν ήταν τυχαίο. Πέταξε το όνομα της Κύπρου στο ναδίρ και συντόνισε όλα όσα η ΑκΔ παρουσίασε: «επτά πιθανά αδικήματα, που αφορούν «κατάχρηση εξουσίας κακουργηματικού χαρακτήρα» και «εμπορία επηρεασμού».

- Σχολιάζοντας χθες το πόρισμα της ΑκΔ για το βιβλίο «Κράτος Μαφία» ο Ν. Αναστασιάδης δήλωσε (και) το απίστευτο «μού αποστέρησαν το δικαίωμα να ακουστώ!». Ίσως να έχει δίκαιο στο σημείο αυτό, γιατί όταν μιλούσε, δεν πρόσεχε την ηχώ των όσων έλεγε,
- «Έγιναν 7. 200 πολιτογραφήσεις. Τα 67 από αυτά αφορούν το πρώην δικηγορικό μου γραφείο, ή το δικηγορικό γραφείο που έφερε το όνομά μου» (ΡΙΚ, 6/6/22)
- «Η συζήτηση πήγε και στο θέμα του πρώην δικηγορικού του γραφείου και την υπόθεση με τα 57 διαβατήρια. Ο ΝΑ είπε: «Θα μπορούσε να το έκανα και να μην ασχοληθεί κανένας μαζί μου, αλλά να εξαπατούσα. Προτίμησα να είμαι τίμιος και να ελέγχομαι, παρά να κρύβομαι», (Πηγή: Χρ. Χριστοφή, LegalMatters / Νίκος Αναστασιάδης 4/4/25)
- «Το δικηγορικό γραφείο Νίκος Χρ. Αναστασιάδης και συνétaίροι υπέβαλε 57 αιτήσεις για την έκδοση «χρυσών» διαβατηρίων. Εγκρίθηκαν όλες από το ΥΣ του Νίκου

Αναστασιάδη. Παραδέχθηκε πάντως ότι τα τελευταία χρόνια εγκρίθηκαν συνολικά 65 αιτήσεις για πολιτογράφηση που κατατέθηκαν από το γραφείο του, εκ των οποίων οι 57 από το ΥΣ της δικής του κυβέρνησης». (πηγή: Naftemporiki, 2/2/21)

- Ίσως, όταν μιλούσε, δεν πρόσεχε την ηχώ των όσων έλεγε,

«Σε ό,τι αφορά την περίπτωση του Σαουδάραβα, με το ιδιωτικό τζετ του οποίου ο Νίκος Αναστασιάδης ταξίδεψε στις Σεϋχέλλες, διερωτήθηκε γιατί είναι κακό ο Πρόεδρος να ταξιδεύει, γλιτώνοντας από το κράτος έξοδα πολλών χιλιάδων ευρώ. Τόσο ο Σαουδάραβας επενδυτής, όσο και άλλα 41 μέλη της οικογένειάς του έλαβαν κατ' εξαίρεση την κυπριακή υπηκοότητα τον Ιανουάριο του 2015 με απόφαση του ΥΣ του Νίκου Αναστασιάδη (πηγή: Ίδια).

- Ο ΝΑ χθες υποστήριξε ότι «κανένας από τους λαϊκούς δικαστές δεν θέλησε να αντιληφθεί ότι απορρίφθηκαν ως ψευδείς ή ανυπόστατοι ή δεν αποδέκθηκαν τους συκοφαντικούς ισχυρισμούς εις βάρος μου που περιέχονται στο βιβλίο «Κράτος Μαφία». Μα, οι «λαϊκοί δικαστές» διάβασαν το βιβλίο του ΜΔ, διάβασαν και το πόρισμα της ΑκΔ, ενημερώθηκαν κανονικά, έτσι, σχημάτισαν δική τους άποψη επί της ουσίας. Μετά το χθесινό θεατρικό μονόπρακτο και αφού έρθει η στιγμή να

διαβάσει τις 3 χιλιάδες σελίδες του πορίσματος της ΑκΔ να σκεφθεί να εκδόσει νέο βιβλίο υπό τον τίτλο: «οι συκοφάντες».

- Οι «λαϊκοί δικαστές» παρακολουθούν εδώ και χρόνια την κατρακύλα του. Η τεχνική του να πετάσσει την μπάλα έξω από το γήπεδο και να βάζει στο κάδρο άλλα πρόσωπα, δεν έχει νόημα. Η ΑκΔ ρίγαρε το γήπεδο και μάς έδωσε το πορτρέτο του «πρωταγωνιστή» της ασυδοσίας.

4. Τσαμπί σταφύλι, 22 Ιουνίου 2026

Οι καιροί άλλαξαν, οι γραμμές του τρένου ίδιες.

Πόρισμα της Αρχής κατά της Διαφθοράς: ο ιστός της αράχνης, «Κράτος- Μαφία» : ο πρόεδρος, ο δικηγόρος, ο δικαστής, ο αστυνόμος, η εποπτική αρχή. Ύστερα η εισαγγελική ηγεσία δεν είχε κάτι υπόψη της. Μέρος της πρώτης εξουσίας (εκτελεστική) και μέρος από την τρίτη (δικαστική) είχαν λόγους να αδιαφορούν

- Όλα, τσαμπί σταφύλι, ο πρόεδρος στην κορυφή του. Οι απίστευτες εξουσίες του (εκάστοτε) προέδρου: διορίζει

τους επικεφαλής στους ανεξάρτητους φορείς, τους δικαστές του ανωτάτου, τα δεκάδες ΔΣ ημικρατικών οργανισμών, τα μέλη της ΕΔΥ κλπ, παρέχουν αρκετό υλικό για να εξηγήσουμε τα σημερινά μας αδιέξοδα. Οι επιλογές γίνονται, κατά κανόνα, για να δώσουν συνέχιση μιας εξουσίας και όχι με κριτήρια που να αφορούν το γενικότερο συμφέρον, την εξειδίκευση, την ικανότητα, τον πλουραλισμό

- Όλα σε διασύνδεση με το κράτος, στο κέντρο οι πελατειακές σχέσεις, και έτσι, όλα, εν τέλει καταλήγουν στην προεδρική εξουσία. Ακόμα και αυτό το επεισόδιο με την ακύρωση μιας σχολικής εκδήλωσης στο κέντρο της Λευκωσίας. Ο πρόεδρος διευθύνει την ορχήστρα, διορίζει και περιμένει διεύρυνση της προσωπικής του επιρροής. Όλες τις εξουσίες τού τις παρέχει το σύνταγμα, εκ των πραγμάτων, έλεγχος με ισορροπίες, δεν υφίσταται. Τι μένει;

1. Είτε ο πρόεδρος εκχωρεί σε εθελοντική βάση ισχύ στη Βουλή, όπως οι ακροάσεις για διορισμούς προέδρων Ανεξάρτητων Αρχών και προέδρων ΔΣ στις αντίστοιχες Επιτροπές της Βουλής
2. Είτε επιλογές για διορισμό με έγκριση από την πλειοψηφία της ολομέλειας της Βουλής, όπως το καθιέρωσε ο Γ. Βασιλείου με τον/την Επίτροπο Διοικήσεως

3. Είτε σχηματισμός ενός πραγματικού «Συμβουλίου Επιλογής» με εντολές για ανεξάρτητη δραστηριότητα σε στελέχωση, τα πρόσωπα, οι επιλογές κλπ.

Η 4η επιλογή, είναι αυτή που βλέπουμε, είναι ιδιαιτέρως δημοφιλής, συνέχιση της πεπατημένης με «παράγωγα» που διαβάζουμε στις πολλές σελίδες του πορίσματος της ΑΚΔ

- Το πόρισμα της ΑκΔ μάς λέει (μεταξύ άλλων) να αντιμετωπίσουμε τις αιτίες της υστέρησής μας και όχι (μόνο) τις συνέπειες. Η ψήφος δεν παρέχει δικαιώματα που πρέπει μετεκλογικά να ικανοποιηθούν, αντίθετα, η εκλογική επιτυχία συνιστά ευθύνη για να δούμε γιατί και πού μείναμε πίσω και με ποιους και πώς θα δουλέψουμε διαφορετικά.

- Η εκχώρηση εξουσίας από τον πρόεδρο δεν αρέσει. Η αναζήτηση λύσεων μέσα από συναινετικές διαδικασίες μέσω Βουλής δεν βρίσκει οπαδούς. Όμως το πασιφανές γεγονός είναι μπροστά μας: το μοντέλο άσκησης εξουσίας στη νήσο των αγίων έχει ξεπεραστεί προ πολλού!

- Η δίδυμη ενότητα «κράτος-δικαίου-έλεγχοι και ισορροπίες» είναι ένα στοίχημα για όλους. Είναι σημαντικές οι διαπραγματεύσιμες εισηγήσεις με βάση την

εμπειρία που έχει κατακτηθεί. Η κοινή γνώμη προσέχει τις τεκμηριωμένες εισηγήσεις, παρακολουθεί τις προτάσεις που η Ευρωπαϊκή Επιτροπή θέτει στο δημόσιο διάλογο για την κατάσταση του Κράτους Δικαίου στην Κύπρο, με κορυφαίες εκείνες που αφορούν το διαχωρισμό των εξουσιών του Γενικού Εισαγγελέα και την κατάργηση του περίφημου «ανέλεγκτου» του.

Από τη μια είναι οι πρακτικές της κλειστής κοινωνίας, του ελέγχου του κράτους, της ποδηγέτησης των διορισμών, ο φόβος απέναντι στις μεταρρυθμίσεις. Από την άλλη, οι προκλήσεις για την ανοικτή κοινωνία, η σύμπλευση με τις μεταρρυθμίσεις στο κράτος, ο δρόμος που οδηγεί την χώρα μας στο να αποκτήσει δομές που να ανταποκρίνονται στις σημερινές της ανάγκες

5. Ο «πυρήνας» του λαϊκισμού, 19 Μαΐου 2026

Σε ένα ιδιαίτερα προβεβλημένο ρεπορτάζ στον «Φ», μαθαίνουμε ότι «το βήμα του 16ου συνεδρίου της Νέας Δημοκρατίας στην Αθήνα έδωσε την ευκαιρία σε Νίκο Χριστοδουλίδη και Αννίτα Δημητρίου να αναδείξουν αυτά που μπορεί να τους φέρουν κοντά και να αποτελέσουν έναν άξονα κατά του λαϊκισμού».

- Είναι πολύ δύσκολο να βάλεις σε μια λογική σειρά έναν κατασκευασμένο «άξονα κατά του λαϊκισμού», καθώς βασικό συστατικό του ενδημικού λαϊκισμού, είναι η παραποίηση της σημασίας των λέξεων. Πώς το έγραψε ο Θουκυδίδης; Ακριβώς έτσι: «Άλλαξαν την καθιερωμένη σημασία των λέξεων, ώστε να ταιριάζει με τις πράξεις τους».

Πώς;

- Να λες επίλυση και να πράττεις ότι την απομακρύνει. Να λες αξιοκρατία και να γεμίζεις τις θέσεις με τα «δικά μας παιδιά». Να λες ενότητα και να εννοείς έξω οι «εσωτερικοί εχθροί». Να λες «κράτος δικαίου», κάθε χρόνο η ΕΕ να σου ζητά «μεταρρύθμιση της εισαγγελίας» και το αποτέλεσμα το «βαθμολογεί» κάθε τόσο με τις αποφάσεις του το ΕΔΑΔ. Να μιλάς κατά της διαφθοράς και να είσαι ολόένα και πιο κάτω στους ευρωπαϊκούς δείκτες. Όπως μάς ενημερώνει ο «Δείκτης Αντίληψης Διαφθοράς» της Διεθνούς Διαφάνειας, η Κύπρος κατέγραψε βαθμολογία 55 μονάδων (με άριστα το 100), υποχωρώντας στην 49η θέση παγκοσμίως. Η βαθμολογία αυτή κατατάσσει τη χώρα χαμηλότερα από τον μέσο όρο της ΕΕ». Να λες «ζήτω οι ελευθερίες στο χώρο του τύπου» και οι «Δημοσιογράφοι Χωρίς Σύνορα» να γράφουν ότι «η Κύπρος συνεχίζει την πτωτική πορεία που ξεκίνησε το 2022 και επιταχύνθηκε το 2024.

Κατατάχθηκε 26η στον Δείκτη Ελευθερίας του Τύπου το 2021, 65η το 2022, ενώ πέρυσι υποχώρησε κατά 12 θέσεις και βρέθηκε στην 77η θέση». Να λες «διαφάνεια» με πιστοποίηση τα 6.744 «χρυσά διαβατήρια» από τα οποία τα 6.326 επί προεδρίας Αναστασιάδη, από τα οποία το 53% «εκτός νομικού πλαισίου»!

- Η Αν. Δημητρίου «τόνισε τη σημασία του Great Sea Interconnector – «της σύνδεσης της Κύπρου με την Ελλάδα, της Κύπρου με την Ευρώπη, της Ανατολικής Μεσογείου με το ευρωπαϊκό ενεργειακό σύστημα» – καθώς και του Οικονομικού Διαδρόμου Ινδίας, Μέσης Ανατολής και Ευρώπης. «Καθώς η δική μας γειτονιά είναι η πύλη της Ευρώπης, «Ελλάδα και Κύπρος οφείλουν να βρίσκονται στον πυρήνα αυτής της νέας αρχιτεκτονικής»

- Η ΑνΔ, ίσως, δεν έχει προσέξει ότι ο Great Sea Interconnector έχει ήδη «παρκάρει» στο βυθό της Κάσου, ακολουθώντας την πορεία του EastMed. Η ΑνΔ θα μπορούσε να ζητήσει από τον παρευρισκόμενο στην αίθουσα Κ. Μητσοτάκη να δώσει εντολή για επανεκκίνηση του έργου. Το απέφυγε. Την απάντηση στο γιατί το απέφυγε, την έδωσε η ίδια η ΑνΔ η οποία στην ομιλία της «χαρακτήρισε τον λαϊκισμό ως πολιτική που «δεν απευθύνεται στη λογική, αλλά στο θυμικό. Δεν θέλει να

λύσει προβλήματα, θέλει να κερδίσει εντυπώσεις». Ακριβώς αυτό. Ο λαϊκισμός κρύβει το ουσιώδες, ότι μόνο η επίλυση του κυπριακού ανοίγει τις θαλάσσιες πύλες/εταιρίες, αγωγοί, συνέργειες. Ότι ο λαϊκισμός, πράγματι, παίζει με το θυμικό και τις εντυπώσεις («στον πυρήνα», «νέα αρχιτεκτονική», «πύλη της Ευρώπης» κλπ) Ότι ο λαϊκισμός, εντέλει, κατασκευάζει ενεργειακές αυταπάτες με όχημα την ανευθυνότητα, και, «βοηθό» της, τη δημαγωγία. Χειρότερο όλων: διάλεξη κατά λαϊκισμού με ομιλία - ορισμό του. Λέξεις που δεν ταυτοποιούνται με ανάλογα έργα, ίσον «έπεα πτερόεντα». Έτσι, με συνεχή πίεση επί της κοινής γνώμης, κάθε πολιτευτής επιχειρεί να κερδίσει εντυπώσεις, εγκλωβίζοντας το μέλλον της χώρας στη μέγγενη μιας πρόσκαιρης δόξας!

6. Το «πόρισμα» του Αβραάμ, 17 Ιουνίου 2026,

Ιδού και ένα κανονικό πόρισμα, με στοιχεία, τεκμηρίωση, συμπέρασμα. Η Αρχή κατά της Διαφθοράς, εργάστηκε αθόρυβα, χωρίς διαρροές και προκατασκευασμένες υποθέσεις και έτσι χθες ολοκλήρωσε την αυτεπάγγελτη έρευνά της. Όλα όσα συζητάμε από χθες, οφείλονται στην εξαντλητική έρευνα του Μ. Δρουσιώτη, βιβλίο «Κράτος- Μαφία».

- Κορυφαίο συμπέρασμα: Ο πρόεδρος μιας χώρας αφιερώνει το χρόνο του για τις γενικές υποθέσεις του κράτους. Στην περίπτωση Αναστασιάδη, ο ζωτικός χρόνος του στην προεδρία, ήταν αφιερωμένος στην οργάνωση, εκτέλεση και συγκάλυψη των υποθέσεων που περιγράφει το πόρισμα της ΑκΔ. Η Αρχή εντόπισε επτά πιθανά αδικήματα που αφορούν «κατάχρηση εξουσίας κακουργηματικού χαρακτήρα», και «εμπορία επηρεασμού». Με ειδική προσθήκη. Η «δικηγορική εταιρεία Ν. Χ. Αναστασιάδης», δύο συνεργάτες του στο δικηγορικό του γραφείο, βρίσκονται στο στόχαστρο της έρευνας με την υπογράμμιση «νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες»

- Το ερώτημα «αν ήταν πρόεδρος ή αρχηγός δικτύου διαφθοράς», έχει απαντηθεί επαρκώς από το χθεσινό πόρισμα. Έτσι, η κοινή γνώμη έχει μια σαφέστερη εικόνα για το ποιος ήταν ο ρόλος του στη μετατροπή της Κύπρου σε κράτος-μπανανία. Η χώρα που κάποτε αποκλήθηκε «ο καλύτερος μαθητής στην (ενταξιακή) τάξη», κατέληξε σε ουραγό σε όλη την τάξη. Οι αξιολογήσεις διεθνών οργανισμών στο χώρο της διαφθοράς, καθώς και οι συνεχείς υποβαθμίσεις στην κατηγορία «κατάσταση του κράτους δικαίου στην Κύπρο», μιλούν αφεαυτών

- Η έρευνα της ΑκΔ στηρίχθηκε σε υλικό που έτρεξε και συστηματοποίησε ο Μ. Δρουσιώτης-ένα άτομο, μόνο του. Τα θεσμικά όργανα της πολιτείας, που, καθ' ύλην, είχαν την ευθύνη να ερευνήσουν, αγρόν ηγόρασαν -μερικοί θεσμικοί εκπρόσωποι, περιλαμβάνονται στην χθεσινή Έκθεση («ελλιπής έρευνα σε υποθέσεις που αφορούσαν το δικηγορικό γραφείο Αναστασιάδη»). Ακόμα και όταν, η, υπό τον Νικολάτο, Ερευνητική Επιτροπή εξέδωσε το γνωστό πόρισμά της, η συνέχεια ήταν η σιωπή, η συγκάλυψη, όλα στις καλένδες, ενώ ολοφάνερα το πόρισμα Νικολάτου ήταν πάσα στους εισαγγελείς για εις βάθος έρευνα. Όπως η παράγραφος «από το σύνολο των 6.779 φυσικών προσώπων που έχουν πολιτογραφηθεί, ποσοστό 51.81% (μέλη οικογένειας του επενδυτή) ήταν εκτός νομικού πλαισίου και, επομένως, είχαν πολιτογραφηθεί παράνομα». Ο ορισμός της σύγκρουσης συμφέροντος (με το ένα χέρι αιτήσεις, με το άλλο οι εγκρίσεις). Ποιος όμως θα εργαζόταν πάνω στο κεφάλαιο με πειστικότητα, όταν οι δύο εισαγγελείς ήταν μέσα στο Υπουργικό Συμβούλιο και συναινούσαν σε πράξεις «εκτός νομικού πλαισίου»;

- Η ΑκΔ μάς ενημερώνει επίσης και για όσα δεν κάνει ειδική αναφορά η ίδια. Ένας που ηγείται ενός δικτύου διαφθοράς, ήταν ο αρχηγός του, εφ' όλης της ύλης. Ούτε

τα «δύο κράτη» τού ξέφυγαν. Ούτε εκ λάθους μπήκε στο αερόπλανο και έφυγε δύο φορές από συνόδους κορυφής για την Κύπρο. Ούτε τυχαία «βγήκε έξω από συνάντηση με Ακιντζι για να καπνίσει ένα τσιγάρο» και επέστρεψε στην αίθουσα μετά από 40 λεπτά - 17/2/17

- Με την αλαζονεία («αφού κατέβασα το ποσοστό του υποψήφιου πρόεδρου της παράταξής μου, ανέβασα στην προεδρία τον δικό μου»), πίστεψε, από ένα σημείο και μετά, πως ότι κάνει, του βγαίνει. Φρόντισε από καιρό να κτίσει δίκτυο προστασίας. Η ερευνητική εργασία του Μ. Δρουσιώτη άλλαξε τα «δεδομένα» και το (χθεςινό) πόρισμα ήταν εκτός «προγράμματος». Βλέπουμε όμως πως και τα ακίνητα «πετούν», εκεί που δεν το περιμένεις! Ο Αβραάμ Λίνκολν «εξηγεί» αυτό ακριβώς το σημείο στον Νίκο Αναστασιάδη: «Μπορείς να κοροϊδεύεις όλους τους ανθρώπους, μερικές φορές, και μερικούς, συνεχώς, αλλά δεν μπορείς να τους κοροϊδεύεις όλους και για πάντα!»

7. Ο «σταθμός» της Τρίτης, 18 Ιουνίου 2026

Η ιστορία είναι γεμάτη από επιλογές, ρήξεις, παραιτήσεις, ή και το ανάποδο, αδιαφορία, παραμονή, καριέρα. Εδώ έχει σημασία

ένα πολιτικό σκεπτικό, ανεξάρτητα αν η αιτία είναι μεγάλη ή μικρή, αυτό μετρά. Άρα, μπροστά, η κίνηση της πολιτικής, οι αντιπαραθεσεις για το πώς θα προχωρήσει μια χώρα, οι επιλογές στη δημόσια σφαίρα και ασφαλώς τα πρόσωπα που τις υπερασπίζονται.

Μια περιήγηση με ουσία- και παραδείγματα:

- «Το Συντηρητικό Κόμμα στο ΗΒ άλλαξε πέντε πρωθυπουργούς την τελευταία δεκαετία λόγω εσωκομματικών συγκρούσεων, του Brexit, σκανδάλων και αλλαγών στην ηγεσία. Ο τρόπος: Αντικατάσταση του αρχηγού και εν ενεργεία πρωθυπουργού, μέσω ψήφου εμπιστοσύνης από τους βουλευτές, χωρίς εθνικές εκλογές. Ονόματα: Ν. Κάμερον (2010–2016), Τ. Μέυ (2016–2019), Μ. Τζόνσον (2019–2022), Λ. Τρας, (2022), Ρ. Σούνακ, (2022–2024). Η συνεχής πολιτική αστάθεια ανέδειξε τη διαδικασία αυτή ως βασικό χαρακτηριστικό της κρίσης που πέρασε η συντηρητική παράταξη». (Πηγή ΑΙ)
- Η πρωθυπουργός της Νέας Ζηλανδίας Τζασίντα Αρντέρν: «Η θητεία μου ως πρωθυπουργού θα ολοκληρωθεί το αργότερο στις 7/2. Αυτά ήταν τα πιο όμορφα πεντέμισι χρόνια της ζωής μου. Ξέρω τι απαιτεί αυτή η δουλειά και ξέρω ότι δεν έχω πια αρκετή ενέργεια για να την ανταποδώσω. Είναι τόσο απλό» (9/1/23)

- Η πρωθυπουργός της Λετονίας Εβίκα Σιλίνια, παραιτείται: «Παραιτούμαι, αλλά δεν τα παρατάω». Η Ε. Σιλίνια απέπεμψε τον υπουργό Αμυνας Αντρις Σπρουντς, μετά την είσοδο δύο drones από τη Ρωσία στη Λετονία. Η πρωθυπουργός αποδίδει ευθύνες στον Σπρουντς για καθυστερήσεις στην ανάπτυξη αντι-drone συστημάτων».

14/5/26

- «Η Aida Hadzialic, 29 χρονών, Υπουργός αρμόδια για τη Μέση Εκπαίδευση και την Εκπαίδευση Ενηλίκων, η νεαρότερη υπουργός στην ιστορία της Σουηδίας, ανακοίνωσε την παραίτησή της. Όπως μεταδίδει το AFP, «αποκάλυψε ότι την είχε σταματήσει η Αστυνομία στο Μάλμο και ότι ο έλεγχος έδειξε ότι είχε επίπεδο αλκοόλ 0,2 γραμμάρια ανά λίτρο αίματος, μόλις στο επίπεδο όπου θεωρείται ως αδίκημα στη Σουηδία. «Ήταν το μεγαλύτερο λάθος που έκανα στη ζωή μου. Θα αναλάβω την ευθύνη, παραιτούμενη του υπουργικού αξιώματος» (πηγή: Καθημερινή 13/8/16)

- Ο Τζόζεφ Κεντ, επικεφαλής του Εθνικού Κέντρου Αντιτρομοκρατίας των ΗΠΑ υπέβαλε «την παραίτησή του προς τον Πρόεδρο Τραμπ καθώς «δεν μπορεί με καθαρή συνείδηση να στηρίξει τη συνέχιση του πολέμου,

υποστηρίζοντας ότι «το Ιράν δεν αποτελούσε άμεση απειλή για τις ΗΠΑ». Παράλληλα, έκανε λόγο «για πιέσεις που προήλθαν από το Ισραήλ και κύκλους εντός των ΗΠΑ» και «σε εκστρατεία παραπληροφόρησης που οδήγησε στην απόφαση για στρατιωτική εμπλοκή». (πηγή ΡΙΚ, 17/3/26)

- Το πόρισμα της ΑκΔ για το βιβλίο «Κράτος-Μαφία» μιλά και έξω από τις σελίδες του πορίσματος. Μια κυβέρνηση, υπάρχει για να διαμορφώνει μια καλύτερη κοινωνία και όχι για να διαιωνίζει την εξουσία της. Μετέχεις στην πολιτική διαπάλη, για να κάνεις την Κύπρο καλύτερη, όχι για να λες αυτά και να εννοείς άλλα, ή να ακολουθείς τις νοοτροπίες που καθήλωσαν την νήσο στις πρακτικές που περιγράφει με τόση ακρίβεια στο πόρισμά της η ΑκΔ. Η ειλικρίνεια, οι καθαρές απόψεις, το ήθος και το ύφος της εξουσίας είναι κεντρικά θέματα. Το κράτος δικαίου, η κοινωνική δικαιοσύνη, η συνεχής διεύρυνση των δυνατοτήτων του ατόμου, δεν είναι μια υπόθεση που χάθηκε. Ο «σταθμός της Τρίτης», λέει πως, παρά τα εμπόδια, να μην διστάζουμε, το κέρδος θα είναι πολύ μεγαλύτερο, όταν εστιάζουμε στο μακροπρόθεσμο συμφέρον της χώρας

Το κράτος-δικαίον, οι επιδόσεις του, τα ερωτήματα, βρίσκονται ψηλά στα ενδιαφέροντα των πολιτών. Τα στοιχεία έχουν αξία.

- «Στην Κύπρο καθώς και άλλες οκτώ ευρωπαϊκές χώρες η Αρχή κατά της Διαφθοράς δεν είναι επιχειρησιακά και οικονομικά ανεξάρτητες. Κύπρος: Η Αρχή κατά της Διαφθοράς (ΑκΔ) αποτελεί μέρος του κρατικού προϋπολογισμού και το προσωπικό της δεν διορίζεται από την Αρχή, αλλά από τη ΔΥ, η οποία σύμφωνα με τη νομοθεσία είναι η αρμόδια αρχή για όλους τους ΔΥ. Η ΑκΔ είναι ανεξάρτητη αρχή χωρίς νομική προσωπικότητα»
- «Σε άλλες χώρες οι υπηρεσίες για την καταπολέμηση της διαφθοράς έχουν λειτουργική αλλά όχι οικονομική ανεξαρτησία: Ισπανία, Λιθουανία, τη Ολλανδία, Ρουμανία και Σλοβακία. Στη Γαλλία η Ανώτατη Αρχή για τη Διαφάνεια στη Δημόσια Ζωή είναι ανεξάρτητη αρχή, ενώ το Γαλλικό Γραφείο Καταπολέμησης της Διαφθοράς υπάγεται στο Υπουργείο Δικαιοσύνης. Ορισμένες χώρες υιοθετούν μοντέλα συνεργασίας πολλών φορέων και υπηρεσιών». (πηγή: Υπηρεσία Ερευνών, Μελετών και Εκδόσεων της Βουλής, Φιλελεύθερος, ρεπορτάζ, Ελ. Παϊζάνου, 8/6)

Βέβαια έχει σημασία το μοντέλο οργάνωσης κάθε Αρχής- αλλά μετρούν οι δομές, τα πρόσωπα, το αποτέλεσμα.

Πιάνει ποντίκια μια αρχή;

Κύπρος 2025

- Ομόφωνα ψηφίστηκε από τη Βουλή (πλην οικολόγων), η Αρχή κατά της Διαφθοράς, Αρχή χωρίς δόντια, όπως την περιγράφει η πιο πάνω Έκθεση. Γιατί έτσι; Γιατί η κυρίαρχη αντίληψη είναι «η πολιτική με ποσοτώσεις», όχι οι διαρκείς μεταρρυθμίσεις. Ο εκάστοτε πρόεδρος τον δικό του και τα κόμματα μερίδιο στις αρχές, στα συμβούλια κλπ. Σε κάθε περίπτωση, να έχουν γνώση, να παρεμβαίνουν, μην τυχόν και συμβεί κανένας χαττάς.

- Αφού η ΑκΔ δεν έχει δόντια, όλα καταλήγουν στον Γενικό Εισαγγελέα. Κλειδί η επιλογή Γ. Σαββίδη από Ν. Αναστασιάδη –«ΓΣ: «να μην αποκρύψω σε οποιονδήποτε την προσωπική σχέση φιλίας που μάς συνδέει εδώ και 40 χρόνια με τον τέως πρόεδρο» (πηγή: «Πολίτης» 3/4/24). Με δηλώσεις του στο ΡΙΚ, ο τέως ΓΓ του ΑΚΕΛ Α. Κυπριανού ουσιαστικά στήριξε την επιλογή Σαββίδη-είπε στο ΡΙΚ/Ελ. Βρεττού ότι «θα κριθεί από το έργο του», ενώ το κρίσιμο ζήτημα συνιστούσε η «μετεγγραφή» δύο υπουργών από το ΥΣ στη Γενική Εισαγγελία.

- Διαχωρισμός εξουσιών Γενικού Εισαγγελέα. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή δημοσιεύει την Έκθεσή της για την κατάσταση του κράτους δικαίου στη νήσο, 24/4/24. Αφού καταγράφει το «στόχο για τον διαχωρισμό του συμβουλευτικού και του εισαγγελικού ρόλου της Νομικής Υπηρεσίας» σημειώνει:
1: «Εξακολουθεί να μην υπάρχει δυνατότητα ελέγχου των αποφάσεων του γενικού εισαγγελέα περί μη άσκησης δίωξης ή διακοπής της διαδικασίας»

2. «Λίγες υποθέσεις προχώρησαν, συμπεριλαμβανομένων υποθέσεων διαφθοράς σε υψηλό επίπεδο»

- Ο Γενικός Εισαγγελέας ανακοίνωσε στις 11/11/24 ότι «διόρισε Επιτροπή για τις «μεταρρυθμίσεις που αφορούν στον διαχωρισμό των εξουσιών του Γενικού Εισαγγελέα, στη δημιουργία ενός νέου θεσμού του Γενικού Δημόσιου Κατήγορου». (Πηγή: offsite).

- Το ερώτημα: μετά από 7 μήνες, τι έργο έχει κάνει η «επιτροπή για τις μεταρρυθμίσεις»; Οι λύσεις βασίζονται στις βέλτιστες πρακτικές που συγκροτεί η Επιτροπή με βάση την συσσωρευμένη εμπειρία από κράτη- μέλη. Περίπου πόσο χρόνο χρειάζεται η επιτροπή για να ανακοινώσει τις αποφάσεις της; Εκτός άλλων, πλησιάζει και η (επόμενη) έκθεση της Επιτροπής για το τρέχον έτος!

ΥΓ: Εξαιρετικά τα έγραψε η ΕΣΚ: «Οι δημοσιογράφοι δεν ανακρίνονται για τη δουλειά τους που βρίσκεται σε δημόσια θέα». Εξαιρετικά τα είπε ο Σ. Παρούτης: παρέμβαση- «μάθημα» προς ναυτιλλομένους!

9. Με αρχές και ωτασπίδες, 3 Απριλίου 2026

Θα μπορούσε να μείνει ως εκεί: «Πάγια θέση του ΔΗΣΥ είναι η πλήρης διερεύνηση όλων των καταγγελιών και ισχυρισμών, οι οποίοι την ίδια ώρα πρέπει να καταγγέλλονται και να εξετάζονται θεσμοθετημένα και συντεταγμένα από τις Αρχές».

Όμως, με άλμα τριπλούν, μιλά με γλώσσα που, εκ πρώτης όψεως, προκαλεί απορίες. Γράφει:

- «Αδελφότητα» στην Κύπρο όντως υπάρχει. Και αποτελείται από ΑΚΕΛ, Οδυσσέα Μιχαηλίδη, το ΑΛΜΑ και το Βολτ. Η οποία «αδελφότητα» πρέπει να σταματήσει να παίζει το επικίνδυνο παιγνίδι της σπίλωσης ανθρώπων και θεσμών».

- Είναι εμφανές ότι η ανακοίνωση ΔΗΣΥ έχει ως στόχο να δώσει ένταση, να γεμίσει τον κύκλο από ωτασπίδες, γιατί έτσι (θεωρεί) ότι, θωρακίζει πολιτικά το χώρο του. Το κάνει, βέβαια, με τον πιο ανεπιτυχή τρόπο. Οι διάσημες πλέον αποκαλύψεις, στο σύνολό τους, έχουν την «σφραγίδα» ενός δημοσιογράφου που ερευνά και κτίζει πάνω σε πηγές. Η αναφορά σε «αδελφότητα» από 4 πολιτικές δυνάμεις» κλπ είναι προϊόν επινόησης, αλλιώς, fake ωτασπίδες.

ΔΗΣΥ: «Τα όσα καταγγέλλει δημοσίως ο ΜΔ θα πρέπει να τα καταθέσει στις Αρμόδιες Αρχές. Κατηγορίες, ισχυρισμοί που δεν κατατίθενται στις Αρχές μετατρέπονται σε λασπολογία/ προεκλογική ή άλλη εκμετάλλευση».

- Μια μέθοδος είναι η πιο πάνω («κατάθεση στις Αρχές»), η άλλη, έγινε γνωστή σε εμάς με την υπόθεση Φ.

Φαίδωνος: μέθοδος της «αυτεπάγγελτης έρευνας» από τις αρχές. Κατά συνέπεια, η ΔΗΣΥ που ασφαλώς παρακολούθησε με προσοχή την εξέλιξη της υπόθεσης ΦΦ, θα μπορούσε να προσθέσει στην ανακοίνωσή του: «αυτεπάγγελη έρευνα, χθες»

ΔΗΣΥ: «Πρόκειται για μια φαιδρή τακτική, η οποία συμβαίνει στον τόπο μας εδώ και χρόνια».

- Αν είναι «φαιδρή», τότε γιατί κάποιος να ασχολείται με «φαιδρότητες»; Τις αγνοεί. Αν «εδώ και χρόνια κλπ», τότε

ποιος ήταν στην εξουσία για να παρεμποδίσει αυτές, τις, όπως γράφει, «νοσηρές τακτικές;».

«Ο ΔΗΣΥ είναι απέναντι από όσους επιδιώκουν συστηματικά να προκαλέσουν χάος και αποσταθεροποίηση της χώρας. Σε τέτοιες ταραγμένες περιόδους, το τίμημα του λαϊκισμού το οποίο θα κληθεί να πληρώσει η χώρα μας θα είναι τεράστιο»

- Μεγάλες λέξεις («χάος σε ταραγμένες περιόδους») που δεν αντανakλούν στα πράγματα. Αντίθετα, δείχνουν προς τις μεταρρυθμίσεις / που δεν έγιναν και υπάρχει εξήγηση γι' αυτό. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή ζητά, κάθε χρόνο, δομική μεταρρύθμιση στο δικαστικό σύστημα της Κύπρου και το σύστημα «αγωνίζεται» να διατηρήσει τα κεκτημένα του.

- Να ποιο είναι «το τίμημα του λαϊκισμού». Από την Ετήσια Έκθεση για το Κράτος Δικαίου της Ευρωπαϊκής Επιτροπής – Κύπρος 2025:

«Η δημόσια αντίληψη για την ανεξαρτησία της δικαιοσύνης στην Κύπρο έχει επιδεινωθεί σημαντικά».

«Διαχωρισμός των συμβουλευτικών και διωκτικών αρμοδιοτήτων του Γενικού Εισαγγελέα». «Να θεσπιστεί αποτελεσματικός έλεγχος των αποφάσεων για τη μη άσκηση δίωξης ή τη διακοπή των διαδικασιών, ώστε να

ευθυγραμμιστεί με τα ευρωπαϊκά πρότυπα ανεξαρτησίας και αυτονομίας της εισαγγελικής αρχής»

- Έκθεση της Οργάνωσης Civil Liberties Union for Europe (Liberties), αναφέρει ότι «οι μηχανισμοί της ΕΕ για την αντιμετώπιση της διάβρωσης του κράτους δικαίου είναι σε μεγάλο βαθμό αναποτελεσματικοί, καθώς τα περισσότερα κράτη-μέλη δεν μετατρέπουν τις κατευθυντήριες οδηγίες σε ουσιαστική δράση. Το 93% των συστάσεων στην έκθεση της Επιτροπής για το κράτος δικαίου του 2025 ήταν επαναλήψεις προηγούμενων ετών». (Πηγή: Lifo, 30/3/26)

- Η εφαρμογή των οδηγιών που καταγράφει η Επιτροπή, δεν θα κάνει το σύστημα άψογο. Όμως, βελτιώνει ουσιαστικά το σημερινό «μονολιθικό» και αδιαφανές επίπεδο: διαχωρισμός εξουσιών, έλεγχος των αποφάσεων, δημόσια τεκμηρίωση. Κατά συνέπεια, λιγότερη αλαζονία, και, κυρίως, περιορισμός της αυθαιρεσίας και της συγκάλυψης!

10. Η μαρμάγκα σε δείκτες! 2 Μαΐου 2026

Εξόχως επίκαιρο ζήτημα. Η Κύπρος το 2026 υποχώρησε κατά τρεις ακόμη θέσεις στον Παγκόσμιο Δείκτη Ελευθερίας του Τύπου! Σύμφωνα με τον Δείκτη της

οργάνωσης «Δημοσιογράφοι Χωρίς Σύνορα» (RSF), η Κύπρος κατατάσσεται πλέον στην 80ή θέση μεταξύ 180 χωρών».

- Οι αριθμοί μάς παρέχουν την πυξίδα του χρόνου: «Συνολική βαθμολογία 56,9 σε κλίμακα από 0 έως 100. Ο παγκόσμιος μέσος όρος είναι 54.
- Ravi Szalai, διευθυντής του γραφείου της RSF στην Πράγα: « Η Κύπρος συνεχίζει την πτωτική πορεία που ξεκίνησε το 2022 και επιταχύνθηκε το 2024». Κατατάχθηκε 26η στον Δείκτη Ελευθερίας του Τύπου το 2021, 65η το 2022, ενώ πέρυσι υποχώρησε κατά 12 θέσεις και βρέθηκε στην 77η θέση»
- Αυτό το σημείο ενδιαφέρει ιδιαίτερα καθώς η Κύπρος ασκεί την εκ περιτροπής προεδρία της ΕΕ το πρώτο 6μηνο του τρέχοντος έτους: «Όπως και το 2025, η Κύπρος είναι η δεύτερη από το τέλος στην κατάταξη ανάμεσα στις χώρες της ΕΕ όσον αφορά την ελευθερία του Τύπου, μετά την Ελλάδα, η οποία βρίσκεται στην 86η θέση του Δείκτη Ελευθερίας του Τύπου».
- 2026: «Η Κύπρος σημείωσε την μεγαλύτερη πτώση στην πολιτική βαθμολογία στην περιοχή Ευρώπη-Βαλκάνια, η οποία περιλαμβάνει 40 χώρες. Η βαθμολογία αντικατοπτρίζει το βαθμό υποστήριξης της αυτονομίας των

Μέσων Ενημέρωσης στη χώρα, καθώς και τον ρόλο του τύπου στην άσκηση ελέγχου της εξουσίας προς το δημόσιο συμφέρον».

Κυπριακό Πούλιτζερ, δυστυχώς, ανάποδα:

- «Η Κύπρος έχει τη χειρότερη βαθμολογία στον τομέα της νομικής προστασίας στην Ευρώπη, καθώς και τη δυνατότητά των Μέσων να έχουν πρόσβαση σε πληροφορίες και να προστατεύουν τις πηγές τους»

- Σύμφωνα με τον P. Szalai «η εμπιστευτικότητα των δημοσιογραφικών πηγών αποτελεί ακρογωνιαίό λίθο της ελευθερίας του τύπου». Έθεσε επίσης το ζήτημα της «αυξανόμενης τάσης κυβερνητικών και κρατικών αξιωματούχων να αποφεύγουν τις ερωτήσεις του τύπου». Αυτές οι εξελίξεις «υπονομεύουν σαφώς το δικαίωμα των δημοσιογράφων στην πρόσβαση σε δημόσιες πληροφορίες»

- Τρία «μικρά» σημεία από τον P. Szalai.

A) «Πρόκειται για μια πολύ μικρή αγορά με μεγάλη συγκέντρωση ιδιοκτησίας των Μέσων Ενημέρωσης. Η χρηματοδότηση και η ιδιοκτησία των Μέσων δεν είναι διαφανείς».

B) «Ο δημόσιος ραδιοτηλεοπτικός φορέας δεν διαθέτει εγγυήσεις ανεξαρτησίας». Μια επισήμανση που συμπίπτει με τις παρατηρήσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για το Κράτος Δικαίου στη νήσο

Γ) «Συνολικά, πρόκειται για ένα περιβάλλον που περιορίζει σε μεγάλο βαθμό την ελεύθερη δημοσιογραφία»

- Στο επικαιροποιημένο προφίλ της για την Κύπρο, η RSF διαπιστώνει «επιρροή της κυβέρνησης, των επιχειρήσεων και της Εκκλησίας στα Μέσα Ενημέρωσης, άμεση παρέμβαση στις συντακτικές αποφάσεις, αυξανόμενη συγκέντρωση των μέσων ενημέρωσης και η έλλειψη διαφάνειας όσον αφορά την ιδιοκτησία τους».

Συνολικά:

1. Η θεαματική βουτιά κάτω: 2021 στην 26η , 2022 στην 65η. Έκτοτε σταθερή διολίθηση. Δημοσιεύεται ο Δείκτης της RSF, συγγράφει Εκθέσεις η Επιτροπή, δεν ιδρώνει το αυτί κανενός. Η μαρμάγκα άνετη και κυρίαρχη. Οι Παγκόσμιοι Δείκτες είναι απολύτως χρήσιμοι. Δεν λύνουν όλα τα προβλήματα, όμως αν δεν έχεις μια πυξίδα, πώς θα λύσεις μερικά;
2. Συμμετοχή στην ΕΕ ίσον «αξιοποιώ βέλτιστες πρακτικές για να ανεβάσω το δικό μου επίπεδο-αλλιώς παραμένω ουραγός, υποκρινόμενος τον «ευρωπαϊστή»
3. Ποιος εκδίδει δημοσιογραφικές ταυτότητες; Μόνο η ΕΣΚ, ποτέ μια κρατική υπηρεσία. Γιατί όμως η κυβέρνηση αρνείται να δεχτεί δημοσιογραφικές ταυτότητες που

εκδίδονται από την ΕΣΚ; Μα, για να δώσει ισχύ στο «θυγατρικό» ΓΤΠ!

11. Στο φεστιβάλ της «αθωότητας»... 18 Φεβρουαρίου 2026

Ότι έγραφαν οι δημοσκοπήσεις μέχρι χθες, παύει να θεωρείται δημοσκοπικό εύρημα. Όλα πάνε από το τέλος στην αρχή: αθώοι και οι δύο. Η κατηγορούσα αρχή (γενική εισαγγελία) παρουσίασε μια υπόθεση στα μέτρα του σλόγκαν «this is Cyprus»-μη κλήση μαρτύρων με ουσιώδεις γνώσεις επί του θέματος, μη χρήση του περίφημου βίντεο. Έτσι ουσιαστικά η εισαγγελεία «διεύθυνε» το αποτέλεσμα, καθώς η ορατότητα του νομικού πλαισίου περιβαλλόταν από στιβαρή ποσότητα «ομίχλης».

Λίγο πίσω:

- «Χρυσή χρονιά το 2017 για τα διαβατήρια». Το <https://www.stockwatch.com.cy/> μάς ενημερώνει: «Το 2017 ήταν το έτος με το μεγαλύτερο ενδιαφέρον για απόκτηση διαβατηρίου. Υποβλήθηκαν συνολικές αιτήσεις από τα διάφορα γραφεία, 704».

- Σύμφωνα με ανακοίνωση της σχετικής με το θέμα Ερευνητικής Επιτροπής υπό τον Μ. Νικολάτο (22/6/2021), «από το σύνολο των 6,779 φυσικών προσώπων που έχουν πολιτογραφηθεί, ποσοστό 53,24% (μέλη οικογένειας του επενδυτή και διευθυντικά στελέχη), δηλαδή 3609 πρόσωπα πολιτογραφήθηκαν εκτός νομικού πλαισίου και, επομένως, είχαν πολιτογραφηθεί παράνομα».

- Η κοινή λογική λέει απλά πράγματα: σύγκρουση συμφέροντος. Ν. Αναστασιάδης: «Τα 67 από αυτά αφορούν το πρώην δικηγορικό μου γραφείο, ή το δικηγορικό γραφείο που έφερε το όνομά μου», (ΡΙΚ, 6/6/22). Ο Ν. Αναστασιάδης με το ένα χέρι υπέβαλλε αιτήσεις μέσω του δικηγορικού του γραφείου και με το άλλο χέρι, ως πρόεδρος, τα ενέκρινε. Ο Δ. Συλλούρης ως ΠτΒ ήταν εκεί για να επιταχύνει ή να διευκολύνει διαδικασίες. Το ποτήρι τι δείχνει; Μόνο κρασί; Ο Χ. Τζιοβάνης τι ακριβώς ζητούσε στην ομήγυρι;

- Εξ' όνυχος τον λέοντα: Η «μετάθεση» δύο υπουργών από το ΥΣ στη Γενική Εισαγγελία ακινητοποιεί κάθε κίνηση για να ξεκαθαρίσει ένα θέμα που αμαύρωσε την εικόνα της Κύπρου διεθνώς. Οι δύο (νυν) εισαγγελείς μετείχαν στις συνεδριάσεις του ΥΣ το οποίο «ψήφιζε» τη χορήγηση των διαβατηρίων. Οι ίδιοι που τα «ψήφιζαν», χωρίς τη δέουσα επιμέλεια, είναι σε θέση (τώρα) να κρίνουν άλλους; Αν οι

υποβάλλοντες τις αιτήσεις για πολιτογραφήσεις είχαν παραλείψει, το ΥΣ όφειλε να κάνει τις αναγκαίες έρευνες για να ληφθούν οι τεκμηριωμένες αποφάσεις/έγκριση, απόρριψη, αναθεώρηση, νέα στοιχεία κλπ. Η μια και μόνη υπάλληλος στο ΥΠΕΣ που είχε την ευθύνη γι' αυτό, δήλωσε στην Ερευνητική Επιτροπή ότι έψαχνε για μερικά στοιχεία για μερικούς αιτητές στην google!

- Το χθεσινό αποτέλεσμα πολλοί το ανέμεναν, η εξήγηση διάσημη: ο αρχιτέκτονας της επιχείρησης «χρυσά διαβατήρια» έκτιζε πάνω στα κενά του νομικού πλαισίου, στην ασάφεια, άρα (και) στην ανεπαρκή έρευνα. Ύστερα υποκριτικά δήλωσε (Alpha 20/4/21) ότι «γνωρίζω από τις καταθέσεις που έχουν ακουστεί τις αδυναμίες του προγράμματος. Εκείνο που δεν γνώριζα, ήταν την έκταση». Γνώριζε, βέβαια, και την έκταση και την ένταση! Η απουσία εποπτείας στην όλη διαδικασία ήταν δική του επιλογή. Πρώτα κτίζεις το θεσμό, τους όρους και τις προϋποθέσεις, την εποπτεύουσα αρχή κλπ και ύστερα ανακοινώνεις πρόγραμμα. Μέσα από την απουσία θεσμικού πλαισίου και μέσα από θολές διαδικασίες, επέτρεψε την μετατροπή ενός προγράμματος σε θεσμική ασυδοσία, ώστε «3609 πρόσωπα να πολιτογραφηθούν παράνομα». Η «Επιτροπή Νικολάτου» πήρε τα πράγματα ως εκεί. Ύστερα τίποτε. Εσχάτως μάθαμε ότι λειτουργεί στη

νήσο «αυτεπάγγελτη διώξη». Αλλά οι υπεύθυνοι γι' αυτό, απλά απέφυγαν το επόμενο στάδιο της έρευνας. Σήμερα όλα αθώα, σύμφωνα με το χθεσινό δικαστικό πόρισμα. Θεσμοί, πρακτικές, κράτος δικαίου έχουν υποστεί καθίζηση. Δεν πρέπει να γίνει κάτι;

12. Η διολίσθηση στην πίστα, 6 Σεπτεμβρίου 2025,

Η εποχή μας κτίζει τάσεις, ρυθμούς, βλέπουμε άλλα πρόσωπα σε ρόλο «πρώτο τραπέζι πίστα», τα ΜΚΔ παίζουν το ρόλο τους. Έτσι γίνεται πιο δύσκολο να ξεχωρίσουμε το περιτύλιγμα από το περιεχόμενο, την εντύπωση από την ουσία, ο καταιγισμός της πληροφόρησης συχνά αφήνει χώρο μόνο στο στιγμιαίο, στο πρόσκαιρο.

- Εσχάτως αναπτύσσεται μια πολιτική με αμυντικά χαρακτηριστικά, με άρνηση των πάντων και λατρεία της απλούστευσης πάνω στα πολύπλοκα. Μάς φταίνει όλοι οι άλλοι, αλλά δεν θέτουμε το ερώτημα «πως άλλοι λαοί τα καταφέρνουν καλύτερα μέσα στην ΕΕ, Πορτογαλία, Βαλτικές κ.ά». Η πολιτική που αναζητεί τις αιτίες της υστέρησής μας εκτός Κύπρου, κρατά λάθος τόξο. Οι αιτίες της υστέρησής μας βρίσκονται στο εσωτερικό. Οι Κυπριακές Αερογραμμές, ή ο Συνεργατισμός, δεν επαττίσαν, γιατί μάς έστησαν παγίδα οι εγγλέζοι,

επαττίσαν γιατί δεν είχαν αναπτυξιακή στρατηγική,
επαττίσαν γιατί ηγέτες ήθελαν οργανισμούς- πεδία για
πελατειακές δικτυώσεις και γι' αυτό δεν είχαν την πολιτική
θέληση να κρατήσουν τους οργανισμούς υγιείς,
βιώσιμους, βραχίονες ενός δικού μας αναπτυξιακού
μοντέλου.

- Η «λύση» της άρνησης των πάντων αρέσει σε
αυξανόμενους ρυθμούς. Η εθνικολαϊκίστικη ρητορία δεν
έχει καμμία απάντηση σε κανένα θεμελιώδους σημασίας
ζήτημα-ανάπτυξη, κλιματική κρίση, ευρωπαϊκή ενοποίηση,
ανοικτή κοινωνία, κράτος δικαίου-, λέει μόνο σλόγκανς και
επενδύει στην φράση «κοιτάξτε, οι μετανάστες!». Για την
επιτυχία της ρητορίας αυτής στη νήσο φέρουν βαρύτατες
ευθύνες η ΟΕΒ και το ΚΕΒΕ. Ενώ λ.χ. η οικοδομική
βιομηχανία και οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις κρατούν
χάρις στην εργασία του ξένου δυναμικού, ΟΕΒ και ΚΕΒΕ με
την σιωπή τους δίνουν έδαφος στον κάθε τσαρλατάνο να
κερδίζει έδαφος. Οι οργανώσεις ΟΕΒ και ΚΕΒΕ αποφεύγουν
να πουν το αυτονόητο: ότι αν εφαρμοζόταν η ρητορία της
διαστρέβλωσης, το βιοτικό επίπεδο των Ε/Κ θα ήταν
ουσιωδώς διαφοροποιημένο/πιο κάτω. Η εργασία των
«άλλων», με συμφωνημένους κανόνες και προϋποθέσεις,
προσφέρει λύσεις τις οποίες το δικό μας εργατικό
δυναμικό αδυνατεί ή δεν επιλέγει.

- Οι επιλογές μας δεν είναι πολλές, κατ' ακρίβεια είναι μία: Αναβάθμιση της θέσης της Κύπρου στην κοινοτική πρακτική, διαπραγμάτευση και άντληση πόρων με βάση τους ευρωπαϊκούς κανόνες, όχι όπως το Βασιλικό. Αλλαγές στον τρόπο διορισμού των ανεξάρτητων αρχών.

Θεμελιώδης μεταρρύθμιση της γενικής εισαγγελίας με βάση τα πρότυπα που εισηγείται η Επιτροπή. Αυτά δεν είναι μόνο μια μεταρρύθμιση από μόνη της, είναι κρίσιμος όρος μιας νέας αναπτυξιακής στρατηγικής

- Η διολίσθηση της Κύπρου στην κατηγορία της χώρας του ελάχιστον βηματισμού, δεν προκύπτει από εξωτερικούς παράγοντες. Στην σημερινή εποχή απαιτείται πρώτα πρώτα κατανόηση του διεθνούς περιβάλλοντος, (ευρωζώνη, τεχνολογικές μεταβολές, εμπόριο με νέους κανόνες). Άρα, Α, επένδυση στον εκσυγχρονισμό της δημόσιας διοίκησης, Β, προσπάθειες για τον εκσυγχρονισμό των ημικρατικών οργανισμών, Γ, επένδυση στην τεχνολογία και την καινοτομία, Δ, επένδυση στη γνώση που παράγουν τα πανεπιστήμια και τα ερευνητικά κέντρα, Ε, αποτελεσματική συγκρότηση τομέων προτεραιότητας όπως λχ. της Πολιτικής Προστασίας, έστω, μετά τις φωτιές στην Ορεινή Λεμεσό.

- Οι προκλήσεις είναι γιγαντιαίες. Ακόμα και μεγάλες χώρες βάζουν το «εγώ» τους κάτω και συνεργάζονται για να αντιμετωπίσουμε από κοινού τις παγκόσμιες προκλήσεις, ευρώ, κλιματική κρίση, διευρωπαϊκά δίκτυα, υποδομές. Στη δική μας περίπτωση «κοινωνικό κράτος» είναι αυτό που μειώνει τα ελλείμματα και στοχεύει σε μια ισχυρή οικονομική βάση για να μπορεί να είναι βιώσιμο και ταυτόχρονα κοινωνικό- η μείωση των ανισοτήτων προκύπτει (και) από την κλιμακωτή διαμόρφωση της ΑΤΑ.

13. Το καθαρό μήνυμα από το Στρασβούργο! 27 Σεπτεμβρίου 2024

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή του Συμβουλίου της Ευρώπης εισηγήθηκε, (χθες) να απορριφθεί ο κατάλογος που υποβλήθηκε από την κυπριακή κυβέρνηση (σε αντικατάσταση του Γ. Σεργίδη) καθώς «οι τρεις υποψήφιοι Έ. Εφραίμ, Ν. Μαυρονικόλα, Μ. Καλλίγερου « δεν πληρούν τις προϋποθέσεις εκλογής ως Δικαστή του ΕΔΔΑ».

Επιπλέον, ζητά από την κυπριακή κυβέρνηση να υποβάλει νέο κατάλογο υποψηφίων. Σημειώνεται ότι, ο ΠτΔ υπέβαλε κατάλογο κατόπιν σύστασης ειδικής επιτροπής που είχε διορίσει το ΥΣ. Η Επιτροπή: Α. Λιάτσος, Πρόεδρος ΑΣΔ, Γ.

Σαββίδης, ΓΕις, Κ. Κόμπος, ΥΠΕΞ, Μ. Χαρτσιώτης, Υπ.
Δικαιοσύνης, Μ. Βορκάς, Πρόεδρος ΠΔΣ», (πηγή, Πολίτης,
26/9)

- Η αντίληψη ότι στο χωριό μας μπορούμε να κάνουμε ότι θέλουμε και όπως θέλουμε, η αντίληψη ότι μπορούμε να αγνοούμε συστάσεις, υποδείξεις και εκθέσεις, περιλαμβανομένων και των εκθεσεων για το κράτος δικαίου που εκδίδει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, δεν μπορεί να πάει μακριά. Και οι άλλοι οργανισμοί, στους οποίους συμμετέχουμε με τη θέλησή μας, βλέπουν, κρίνουν και έχουν άποψη. Γι' αυτό και η απόρριψη από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή του Συμβουλίου της Ευρώπης της πρότασης που υπέβαλε η κυπριακή κυβέρνηση, καθώς όλα είναι γνωστά σε όλους. Δεν βλέπουν μόνο την ΕΕ και αγνοούν το ΣτΕ, ούτε το ανάποδο-όλα παίζουν το ρόλο τους και όλα μαζί συγκροτούν μια εικόνα-και η εικόνα της Κύπρου είναι αυτή που οδήγησε στην πλήρη απόρριψη της πρότασης. Θυμίζω ότι η Επιτροπή επί μακρόν ζητά αλλαγές στο ανέλεγκτο του Γενικού Εισαγγελέα, ζητά τιμωρία στα σκάνδαλα στο πιο υψηλό επίπεδο, ακόμα και αλλαγές στον τρόπο επιλογής της διοίκησης στο ΡΙΚ. Θυμίζω ότι στην υπόθεση Βασιλικού η Ευρωπαϊκή Γενική Εισαγγελία χειρίζεται πράγματα βάζοντας στο περιθώριο την κυπριακή εισαγγελία. Προφανώς η Επιτροπή του ΣτΕ, έχει γνώση και

για την πρόσφατη απόφαση του ΑΣΔ για την παύση του τέως Γενικού Ελεγκτή.

- Η Επιτροπή δεν μπορεί να ακυρώσει κάτι, ή να επιβάλει κάτι άλλο-βρήκε όμως την ευκαιρία εκεί που έχει το απάνω χέρι να στείλει ένα ηχηρό μήνυμα αποδοκιμασίας για πρακτικές που εξακολουθούν να κατατάσσουν στην Κύπρο στην κατηγορία του μέλους με μειωμένη αξιοπιστία. Το μήνυμα αφορά (κυρίως) την κυβέρνηση και σε άλλο επίπεδο κόμματα, συλλόγους, κινήσεις-κυρίως όμως αφορά τους πολίτες. Η πληροφόρηση από διαφορετικές πηγές μπορεί να φέρει αποτέλεσμα, η κριτική γνώση είναι το θέμα, κατά συνέπεια η απόφαση της ΚΕΣΕ βοηθά!